

## مَلامح تَأثير النَسب العَرَبِيّ بِالعَصَبِيَّة فِي الأَنْدَلُسِ حَتَّى نِهَايَةِ عَهْدِ الوَلَاةِ

وانعكاساتها عَلَيْهِ ( 91-138 ) هـ / 711-756 م )

رَأيد عَبَّاس

بَاحِثٌ دُكْتُوراة فِي قِسمِ التَّارِيخِ وَالْفَنِّ فِي جَامِعِهِ عَرْنَاطَةَ /إسبانيا

Raedabbas666@yahoo.com

### المُلخَص

تَمَيَّزَتِ الأَنْسابُ العَرَبِيَّةُ بِحُضُورِ قُوِيٍّ وَمُؤَثَرٍ بَيْنَ العَنَاصِرِ الأُخْرَى خِلالَ عَهْدِ الوَلَاةِ فِي الأَنْدَلُسِ فَقدَ شَكَلَتِ مِخْوَراً أَحْداثِهِ السِّيَاسِيَّةَ، وَاحِدَ أَهمِّ المَوجِهاتِ الأَسَاسِيَّةِ لِلْعَصَبِيَّةِ القَبَلِيَّةِ فِي تِلْكَ الفَترَةِ. مِنْ هَذَا المُنْطَلِقِ يُحَاوَلُ هَذَا البَحْثُ إِبْضاحَ الدَّورِ الَّذِي مارَسَتْهُ الأَنْسابُ العَرَبِيَّةُ فِي سُلُوكِ العَصَبِيَّاتِ العَرَبِيَّةِ والبربرِ. وَمِنْ ثَمَّ الكَشْفِ عَنِ التَّأثيرِ الَّذِي أَصابَ الأَنْسابَ العَرَبِيَّةَ مِنْ جَرَاءِ صِرَاعِ هَذِهِ العَصَبِيَّاتِ بَيْنَها خِلالَ الفَترَةِ المَذْكُورَةِ. يُمكنُ رَصْدُ مَلامِحِ تَأثيرِ النَسبِ بِالعَصَبِيَّةِ فِي هَذِهِ الفَترَةِ بِجانبينِ مُخْتَلَفَيْنِ. أَوَّلُهُما: الجَانِبُ الإِيجابِيّ حَيْثُ ظَهَرَتِ الأَنْسابُ العَرَبِيَّةُ كَعامِلٍ تَوْحِيدٍ بَيْنَ القَبائِلِ العَرَبِيَّةِ، وَمَطْلَباً عِنْدَ بَعْضِ قَبائِلِ البربرِ بَعَرَضِ تَحْقِيقِ انْتِمَاءٍ أَوْ وِلاءٍ عَرَبِيٍّ. أَمَّا الجَانِبُ السَّلْبِيّ فَيَظْهَرُ جَلِيًّا فِي الأَدَاةِ وَالْمِغْيَارِ الَّذِي طُبِقَ عَلَيْهِ. خُصُوصاً وَإِنْ العَصَبِيَّةُ القَبَلِيَّةُ فِي تِلْكَ الفَترَةِ اسْتَنَدَتِ عَلَى عامِلِ النَسبِ الَّذِي تَعَدَّدَتِ أَشْكالُهُ بِحَسَبِ ما اقْتَضَتْ الحَاجَةُ السِّيَاسِيَّةُ لَهُ. وَفِي كِلْتَا الحَالَتَيْنِ كانَ لَهُ امتداداتٌ فِي النِّظَمِ السِّيَاسِيَّةِ بَيْنَ القَبائِلِ وَدُورٍ فِي تَشْكِيلِها القَبَلِيِّ، وَفِي تَحْدِيدِ العَلاقَةِ بَيْنَها وَالتِّي نَجَمَ عَنْها أَفعالٌ سَلْبِيَّةٌ كانَ الضَّررُ الأَكْبَرُ فِيها مِنْ نَصيبِ الأَنْسابِ العَرَبِيَّةِ.

الكَلِماتُ المُفْتاحِيَّة: النَسب، العَصَبِيَّة، القِيسِيين واليَمانيين، البربر، الأَنْدَلُس



[www.mecsjs.com/ar/](http://www.mecsjs.com/ar/)

المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة المعرفة لنشر الأبحاث العلمية والتربوية (MECSJ)

العدد الثالث والأربعون ( تشرين الثاني ) 2021

ISSN: 2617-9563

**Signs of the influences and repercussions of Arab genealogy on tribalism "asabiyya"  
in Al-Andalus until the end of the Wilayat period  
(91-138h/711-756 AD)**

University of Granada

Raed abbas

Doctoral Student of the Doctoral Program in [History and Arts]/ Spain

[Raedabbas666@yahoo.com](mailto:Raedabbas666@yahoo.com)

**Summary**

Arab lineages were distinguished with a strong and influential presence amongst the other existing elements during the Wilayat period in Al-Andalus. This presence formed the cardinal axis of political events, and was one of the main banners of tribal fanaticism known as «asabiyya». For this reason, this research aims to clarify the role of Arab lineages in the behavior of Arab and Berber fanaticism. It is also intended to reveal the impact that affected these groups in their conflicts during the previously mentioned period. The characteristics of the effects of tribalism can be manifested in the following two ways: 1) The positive side, where Arab lineages appeared as a unifying factor amongst Arab tribes, including petitions from some of the Berber tribes in order to achieve Arab affiliation or loyalty. 2) As for the disadvantages, it appears evident as a tendentious tool through the scientific standard that was applied to it. Also, to be taken into consideration, tribal fanaticism in that period included the factor of descendants, which took many forms according to the political



www.mecsjs.com/ar/

المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة المعرفة لنشر الأبحاث العلمية والتربوية (MECSJ)

العدد الثالث والأربعون ( تشرين الثاني ) 2021

ISSN: 2617-9563

necessity of the moment. It was no longer limited to the traditional concept of alliances based on kinship and blood ties which led to the support of one Asabiyya against another, but took into consideration any link arising from the fusion, or loyalties and alliances between tribes. In any case, this led to extensions on the political systems between tribes, in the way these tribes were formed, and in determining the relationships between them. The end result led to further damage to Arab lineages

. Keywords: lineage, tribalism, Al-Qayseen and Yemenis, Berbers, Al-Andalus

## المقدمة

يُعتَبَرُ كُلُّ مَنْ النِّسَبِ والعصبية رُكْنَيْنِ أساسيين في البناء التنظيمي للقبيلة. فالنَّسَبُ هُوَ الإِطَارُ الَّذِي يَجْمَعُ أَبْنَاءَهَا ضِمْنَهُ. أَمَّا الْعَصَبِيَّةُ فَهِيَ الرِّبَاطُ الْمَتِينُ الَّذِي يُلَمُّ وَيُوَحِّدُ شَمْلَ أَبْنَائِهَا. لَقَدْ تَمَيَّزَتِ الْقَبِيلَةُ فِي فَنَرَةٍ مَا قَبْلَ الْإِسْلَامِ بِاعْتِزَالِهَا بِنَسَبِهَا وَالتَّفَاخُرِ بِهِ لِضَمَانِ سَيَادَتِهَا وَالْحِفَاطِ عَلَى الْمُنْزِلَةِ الرَّفِيعَةِ دُونَ غَيْرِهَا مِنَ الْقَبَائِلِ فَكَانَ سَبَبًا فِي بُرُوزِ النِّزَاعِ الْقَبِيلِيِّ فِيمَا بَيْنَهَا وَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ مُحَارَبَةِ الْإِسْلَامِ لِلنِّزَاعِ النَّسَبِيِّ ; إِلَّا أَنَّهَا اسْتَمَرَّتْ فِي تَأْثِيرِهَا كَقُوَّةٍ فَاعِلَةٍ خَفِيَّةٍ بِشَكْلِ غَيْرِ مُبَاشِرٍ. ظَهَرَتْ مَلَامِحُ تَأْثِيرِ النَّسَبِ بِالْعَصَبِيَّةِ عَلَى أَشَدِّهَا فِي الْعَصْرِ الْأُمَوِيِّ (64-132هـ/684-750م )، ثُمَّ مَا مَلَبَثَ إِنْ انْتَقَلَ صَدَاهَا إِلَى بِلَادِ الْمَغْرِبِ الْإِسْلَامِيِّ وَالْأَنْدَلُسِ، حَيْثُ بَرَزَتْ هُنَاكَ عَلَى نِطَاقٍ وَاسِعٍ نَتِيجَةً لِلخِلَاطِ السَّكَّانِيِّ الْغَيْرِ مُتَجَانِسٍ مِنْ عَرَبٍ وَبَرْبَرٍ وَفِيَاتٍ أُخْرَى. لَقَدْ فُرِضَتِ الْأَنْسَابُ الْعَرَبِيَّةُ نَفْسُهَا بِقُوَّةٍ خِلَالَ عَهْدِ الْوَلَاةِ بِسَبَبِ التَّشَبُّثِ الْقَوِيِّ بِهَا، وَالَّذِي لَا زِمَ

العرب في الأندلس منذ دخولهم ; مما أتاح لها الهيمنة على غيرها من الفئات الأخرى بما فيها البربر الأكثر عدداً، وهذا بلا أدنى شك يُعطي للأنساب العربية خاصية فريدة ميزتها دون غيرها. يُمكن رصد ملامح تأثير النسب بالعصبية في هذه الفترة جانبيين مختلفين: أولهما الجانب الإيجابي حيث برزت الأنساب العربية كعامل توحيد بين القبائل العربية من جهة وسيلة لتحقيق انتماء أو ولاء عربي من خلال تبني ونشر فكره الأصل العربي البعيد عند بعض القبائل البربرية. أما الجانب السلبي فيظهر جلياً في الطريقة السلبية التي استخدمت فيها والمعيار الذي طبقت من خلاله مما جعلها إحدى أهم الموجهات الأساسية للعصبية في تلك المرحلة والتي انعكست نتائجها سلباً على الأنساب عموماً والعربية خصوصاً.

#### الإشكالية

تتمحور الإشكالية الأساسية لهذا المقال في الكشف عن الأداة والطريقة التي جعلت من الأنساب العربية أحد أهم الأسس التي اعتمدت عليها العصبية في تلك الفترة.

#### أسئلة الدراسة

- ما مفهوم كلاً من النسب والعصبية
- ماهي العلاقة بين النسب والعصبية
- ماهي ملامح تأثير النسب في العصبية خلال الفترة المذكورة

#### الدراسات السابقة

معظم الدراسات التي تناولت الأنساب العربية بشكل عام في الأندلس لم تنطرق إلى دراسة علاقة التأثير بينها وبين العصبية على وجه الخصوص. بل علاقتها بالأحوال السياسية بشكل عام كالدراسة التي قدمها 1- خالد البكر (2015) والموسومة بعلم الأنساب في التراث الأندلسي بين تقلبات السياسة وتقاليد المجتمع، دراسة تاريخية في مراحل انبعائه ولامح إنكماشه فيما بين القرنين الثالث والخامس الهجريين، والتي ركزت على التأثير السياسي والاجتماعي بحركة تدوين الأنساب العربية، وتوصلت الدراسة إلى أن الجانب العلمي في دراسة الأنساب أكثر حيوية من الجانب الاجتماعي.

2- الدراسة التي قدمها سلمان والفضلي (2016) والموسومة بالعصبية القبلية وأثرها في حكم الأندلس (عهد الولاة والإمارة) (95 هـ - 300/713-913 م). ناقشت الدراسة دور العصبية القبلية في الأندلس وأثرها هي



www.mecsjs.com/ar/

المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة المعرفة لنشر الأبحاث العلمية والتربوية (MECSJ)

العدد الثالث والأربعون ( تشرين الثاني ) 2021

ISSN: 2617-9563

الصراعات القبلية، وتوصلت الدراسة إلى أن الخلافات العرقية والقبلية كانت سبباً في أضعاف شوكة المسلمين.

### الفرق بين الدراسة الحالية والدراسة السابقة

من خلال استعراض أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية. تُشير أن الدراسة الحالية تجمع بين جانبي الدراستين السابقتين. إلا أنها تختلف عنها في عدة جوانب

1- تضمنت هذه الدراسة ربط المشكلة البحثية بالتطورات السياسية في المشرق والأندلس خلال الفترة المذكورة.

2- تعددت أدوات الدراسة حيث شملت المصادر والمراجع وذلك من أجل جمع البيانات بدقة أكبر.

3- شملت الدراسة فترة زمنية كشفت فيها أهم مراحل التأثير بين النسب والعصبية

4- ركزت الدراسة على تعقب حجم الضرر الكبير الذي أصاب النسب العربي في الأندلس خلال الفترة المذكورة

### أهداف الدراسة

1- الكشف عن الدور الذي مارسه الأنساب العربية في تحديد العلاقة بين العصبية العربية مع بعضها من جهة، والبربرية من جهة أخرى.

2- ما هو حجم الضرر الذي أصاب النسب العربي من جراء هذه العلاقات خلال الفترة المذكورة

### أهمية الدراسة

تأتي أهمية الدراسة لكونها تؤرخ لفترة تاريخية مهمة من فترات التاريخ الأندلسي وهي عصر الولاة، والتي شكلت فيه العلاقة بين الأنساب والعصبية محور أحداثه السياسية. كما أن دراسة هذه العلاقة وما تنصوي عليها من نتائج سلبية أو إيجابية ذات أهمية كبيرة لكونها ترصد ملامح التأثير بين سمتين أساسيتين من سمات الشخصية العربية، والتي حملوها معهم من بيئة مشرقية إلى بيئة مغربية.

### المنهجية

لفهم العلاقة والتأثير بين النسب والعصبية كان لابد لنا من تتبع مراحل النشأة والتطور، مع مراعاة الربط بين مسببات الأحداث السياسية بين المشرق والمغرب وإسقاطات إحداثياتها في الأندلس حتى نهاية عصر الولاة (91-138 هـ / 711-756م) بسبب الارتباط الوثيق بين مجريات الحدث التاريخي، والذي تتطلب



www.mecsjs.com/ar/

المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة المعرفة لنشر الأبحاث العلمية والتربوية (MECSJ)

العدد الثالث والأربعون ( تشرين الثاني ) 2021

ISSN: 2617-9563

اعْتِمَادُ مَنْهَجٍ تَارِيخِيٍّ تَحْلِيلِيٍّ قَائِمٍ عَلَى الْإِسْتِعَانَةِ بِالنُّصُوصِ التَّارِيخِيَّةِ مِنْ مَصَادِرِهَا الْأَصْلِيَّةِ . نَذْكُرُ مِنْهَا الْبَيَانَ الْمَغْرِبَ لِابْنِ عَذَارِي ( ت: بَعْدَ 712هـ/1312م ) ، وَتَارِيخَ ابْنِ خُلْدُونِ ( ت: 808هـ/1405م . ) . وَالْمُسَمَّى كِتَابَ الْعَبَرِ وَدِيَوَانَ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ فِي أَيَّامِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ وَالْبَرْبَرِ وَمَنْ عَاصَرَهُمْ مِنْ ذَوِي السُّلْطَانِ الْأَكْبَرِ وَغَيْرِهَا الْكَثِيرِ ، وَمِنْ تَمَّ تَحْلِيلَ مَعْطِيَاتِهَا وَنَفَذَها وَالَّتِي شَكَلَتْ أَدَاءَ فَعَالِهِ فِي الْكَشْفِ عَنِ الْجَانِبِ الْمَغِيبِ .

### هَيْكَلُ الدَّرَاسَةِ

تَمَاشِيَا مَعَ أَهْدَافِ الدَّرَاسَةِ تَمَّ تَفْسِيمُهَا إِلَى مُقَدِّمِهِ وَمُحَوَّرِيْنِ رَئِيسِيْنِ . تَتَّوَلَّى الْمُحَوَّرَ الْأَوَّلُ ثَلَاثَةَ جَوَانِبَ .

- 1- التَّعْرِيفُ بِالنَّسَبِ وَالْعَصْبِيَّةِ فِي اللُّغَةِ وَالْإِصْطِلَاحِ
  - 2- تَبْيَانُ الْإِرْتِبَاطِ الْوَثِيقِ بَيْنَ الْأَنْسَابِ وَالْعَصْبِيَّةِ
  - 3- مَرَاجِلُ نَشْأَةِ، وَتَطَوُّرِ الْعِلَاقَةِ بَيْنَ الْأَنْسَابِ الْعَرَبِيَّةِ، وَالْعَصْبِيَّةِ خِلَالَ الْمَرَاكِحِ التَّارِيخِيَّةِ .
- فِي حِينٍ تَتَّوَلَّى الْمُحَوَّرَ الثَّانِي: مَلَامِحُ تَأْثِيرِ الْأَنْسَابِ الْعَرَبِيَّةِ بِالْعَصْبِيَّاتِ فِي الْأَنْدَلُسِ، وَالَّذِي اشْتَمَلَ عَلَى ثَلَاثَةِ جَوَانِبَ رَئِيسِيَّةٍ أَيْضًا .

- 1- دُورُ الْأَنْسَابِ فِي صِيَاغَةِ التَّشْكِْلِ الْقَبْلِيِّ فِي عَهْدِ الْفَتْحِ ( 92- 94 هـ / 711-714م )

- 2- دُورُ الْأَنْسَابِ فِي تَعْيِينِ وَلَاهِ الْأَنْدَلُسِ

- 3- دُورُ الْأَنْسَابِ فِي التَّحَامِ الْعَصْبِيَّاتِ فِي الْأَنْدَلُسِ

### حُدُودُ الدَّرَاسَةِ:

الْحُدُودُ الزَّمَانِيَّةُ : ( 91- 138 هـ / 711-756م )

الْحُدُودُ الْمَكَانِيَّةُ: الْأَنْدَلُسُ

الإِطَارُ النَّظَرِيّ لِلدَّرَاسَةِ

### الْمُبْحَثُ الْأَوَّلُ

- 1- تَعْرِيفُ النَّسَبِ وَالْعَصْبِيَّةِ فِي اللُّغَةِ وَالْإِصْطِلَاحِ

النَّسَبُ لُغَةً:



www.mecs.com/ar/

المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة المعرفة لنشر الأبحاث العلمية والتربوية (MECSJ)

العدد الثالث والأربعون ( تشرين الثاني ) 2021

ISSN: 2617-9563

"نسب: النَّسَبُ فِي الْقَرَابَاتِ. فَلَان نَسِيبِي، وهؤلاء أنسابي. وَرَجُلٌ نَسِيبٌ مَنْسُوبٌ: ذُو حَسَبٍ وَنَسَبٍ" (الفراهيدي، 1980، ص: 7/271). والنَّسَابُ كَمَا عَرَفَهُ ابْنُ مَنْظُورٍ (1997): الْعَالِمُ بِالنَّسَبِ، وَجَمْعُهُ نَسَابُونَ؛ أَمَّا النَّسَابَةُ: الْبَلِيغُ الْعَالِمُ بِالنَّسَابِ (ص: 1/756).

النَّسَبُ اصْطِلَاحًا:

عُرِفَ الْقَنُوجِي: (1978) النَّسَبُ بِأَنَّهُ: "الْعِلْمُ الَّذِي يُعْرِفُ مِنْهُ أَنْسَابُ النَّاسِ وَالْقَوَاعِدُ الْكُلِّيَّةُ وَالْجُزْئِيَّةُ وَالْغَرَضُ مِنْهُ هُوَ الْإِحْتِرَازُ فِي خَطَأٍ فِي نَسَبِ شَخْصٍ، وَهُوَ عِلْمٌ عَظِيمٌ النَّفْعُ جَلِيلٌ الْقَدْرُ" (ص: 2/114).  
الْعَصَبِيَّةُ فِي اللُّغَةِ: مُشْتَقَّةٌ مِنَ الْعَصَبِ، وَهُوَ الطَّيِّ وَالشَّدُّ، وَالتَّعَصُّبُ مِنَ الْعَصَبِيَّةِ، وَهُوَ الْمُحَامَاةُ وَالْمَدَافَعَةُ، وَالْعَصَبَةُ جَمَاعَةٌ مُتَعَايِدَةٌ مَعَ بَعْضِهَا كَالْأَقَارِبِ مِنْ جِهَةِ الْأَبِ، وَعُصْبَةُ الرَّجُلِ أَوْلِيَائُهُ الذُّكُورُ الَّذِينَ يَنْعَصِبُونَ لَهُ وَيَنْصُرُونَهُ، وَيَعْتَصِبُ بِهِمْ أَيْ يُحِيطُونَ بِهِ، وَيَشْتَدُّ بِهِمْ (ابن مَنْظُورٍ، 1997، ص: 202-1/206).

الْعَصَبِيَّةُ اصْطِلَاحًا:

عُرِفَ الْأَزْهَرِيُّ (2001) الْعَصَبِيَّةُ: "أَنْ يَدْعُوَ الرَّجُلَ إِلَى نُصْرَةِ عَصَبَتِهِ، وَالتَّأَلُّبِ مَعَهُمْ عَلَى مَنْ يُنَاوِيهِمْ، ظَالِمِينَ كَانُوا أَوْ مَظْلُومِينَ" (ص: 2/30). " وَهِيَ عِنْدَ ابْنِ خَلْدُونٍ (1988) "النَّعْرَةُ عَلَى ذَوِي الْقُرْبَى وَأَهْلِ الْأَرْحَامِ أَنْ يَنَالَهُمْ ضَيْمٌ أَوْ تُصِيبَهُمْ هَلَكَةٌ" (ص: 1/160).

أَمَّا عِنْدَ الْفَارَابِيِّ (1964) فَقَدْ وَرَدَتْ بِمَعْنَى الْغَلْبَةِ وَالرِّيَاسَةِ فِي الْمُدُنِ لِلْأَكْثَرِ حَسَبًا وَنَسَبًا وَالْعَصَبِيَّةُ وَقَفًا لِلتَّعْرِيفَاتِ الَّتِي جَمَعَهَا (Lacoste 1966) عَنِ الْعَدِيدِ مِنَ الْبَاحِثِينَ فَهِيَ تَعْنِي الْإِحْسَاسَ الْجَمَاعِيَّ، وَالْعَاطِفَةَ الْوَطَنِيَّةَ، وَرَوَابِطَ الدَّمِ، وَالتَّعَصُّبَ الْقَبْلِيَّ، وَغَيْرَهَا مِنَ التَّعْرِيفَاتِ وَالتَّفْسِيرَاتِ. (pp: 134-136).

## 2- ارتباط النسب بالعصبية

كُونَتِ الْقَبِيلَةُ وَحْدَهُ النِّظَامُ السِّيَاسِيُّ عِنْدَ الْعَرَبِ قَبْلَ الْإِسْلَامِ (علي، 2001) وَهِيَ وَحْدَةٌ يُرْبِطُ بَيْنَهَا الدَّمُ وَالْعَصَبِيَّةُ (شَلْبِي، 1987) وَنَتِيجَةً لِهَذَا التَّلَاحُمِ تَكَوَّنَتِ الرَّابِطَةُ الْقَبِيلِيَّةُ الَّتِي اعْتَمَدَتْ عَلَى النَّسَبِ وَالدَّمِ لَا عَلَى الْعَقِيدَةِ (سالم، 1973). فَالنَّسَبُ هُوَ الْإِطَارُ الْحَقِيقِيُّ لِلْقَبِيلَةِ وَيَجْسَدُ شَكْلًا مِنْ إِنْشَاكِ الْإِنْتِمَاءِ وَالتَّحَالُفِ وَالْوَلَاءِ بَيْنَ أَفْرَادِهَا (ابن خَلْدُون، 1988).

يَرَى ابْنُ خَلْدُونٍ (1988) أَنَّ صِلَةَ الرَّحِمِ أَوْ الرَّابِطَةَ الدَّمَوِيَّةَ هِيَ مَنْشَأُ عَصَبِيَّةِ النَّسَبِ، وَالْأَصْلُ عِنْدَهُ أَنَّ تُبْنَى هَذِهِ الْعَصَبِيَّةُ عَلَى وَحْدَةِ الدَّمِ وَلَحْمِهِ النَّسَبُ " ذَلِكَ أَنَّ صِلَةَ الرَّحِمِ طَبِيعِيٌّ فِي الْبَشَرِ إِلَّا فِي الْأَقْلَى" (ص: 1/160).

وللعصبية أنواع ومظاهر مُتعدّدة كعصبية (الجنسية، اللّغة، المذهب، العرق . . . وهكذا) ومنها كما ذكرنا عصبية النسب.

فالعصبية إذا هي التي تتولّد من القرابة، وتستند إلى النسب. فهي تزيد أو تنقص بحسب اتّصالها والتحامها به. فهي أشدّ قوّة في الأسرة أكثر من قوتها ضمن العشيرة، وقوتها في العشيرة أشدّ وأكثر فاعليّة ممّا هي عليها في القبيلة " أن العصبية إنّما تكون من الإلتحام بالنسب" (ابن خلدون، 1988، ص: 1/160). وقد شكّل هذا المفهوم أساساً في الكثير من الدراسات التي استندت على عنصر القرابة، والنسب في دراسة الظاهرة القبليّة، كما هو الحال في دراسة. (Wenner , 1967) وأيضا في دراسة (DRECH , 1989) لقد تناول ابن خلدون الظاهرة القبليّة وتنبيه إلى عنصر النسب والقرابة وبين دوره في تشكّل العصبية، والتي يمكن تمييزها في شكلين متناقضين من حيث المبدأ.

- 1- عصبية خاصّة: عندما يكون النسب بين أفرادها قريبا فيصبح أكثر وضوحاً، والتحاماً إذ لا يدخل الشك في صحته ومثانة روابطه فتقوى العصبية في هذه الحالة "إذا كان النسب المتواصل بين المتناصرين قريبا جدا بحيث حصل به الاتحاد والإلتحام كانت الوصلة ظاهرة" (ابن خلدون، 1988، ص: 1/160).
- 2- عصبية عامّة: عندما يكون النسب بعيد الوصلة؛ سيكتنفه شيء من الغموض والإهمال والنسيان، ولا يبقى منه في هذه الحالة سوى الشهرة؛ فتضعف العصبية من جرّاء ذلك " وإذا بعد النسب بعض الشيء فربما تنوسي بعضها ويبقى منها شهرة" (ابن خلدون، 1988، ص: 1/161).

أما من حيث التطبيق لنظرية العصبية في الواقع الاجتماعي. فإن ابن خلدون يُعطي النسب مفهوماً أوسع وأشمل ممّا سبق إلى درجة أنه يدخل في إطاره كلّ رابطة تنشأ بين الأفراد بسبب طول المعاشرة. ويدخل في هذا الاعتبار الإلتحام بالولاء والخلف بين القبائل. فليست القرابة الدمويّة وحدها التي تولّد العصبية في هذه الحالة؛ بل كلّ ما يكون باعاً "للألفة التي تلحق النفس من اهتمام جارها أو قريبها أو نسيبها بوجه من وجوه النسب" (ابن خلدون، 1988، ص: 1/161). والنسب في هذه الحالة لا يعني الإلتساب إلى جدّ مشترك في السلالة وإنّما المقصود هنا الانتماء إلى جماعة معيّنة، أو حلف معيّن. أي ارتباط مصالح ووجود بالتالي فإن هذه العصبية الناجمة عن الإلتحام بين الأحلاف هي ثمرة النسب، أو نتائجه أو فائدته، لذلك اعتبر ابن خلدون عنصر النسب بالمعنى المُجرّد في هذه الحالة أمر وهمي لا حقيقة له وإنّما السبب الذي يجعل القبيلة تلجأ له هو سبب سياسي من أجل صياغة علاقة التعاون والإلتحام بين أفرادها لتكوين علاقة طبيعيّة، ولتقوى عصبيتها أي إن "ثمرة النسب وفائدتها تكمن في العصبية للمناصرة" (ابن خلدون، 1988، ص: 1/167). ويؤكد هذا الرأي عالم

الأنثروبولوجيا الفرنسي غودلييه (2015) الذي يرفض التأويل الذي يجعل من رابطة الدم والنسب أساس المجتمعات القبلية وتقدمه على حساب مقومات أخرى كالعامل السياسي والديني اللذين يعتبرهما مصدر التشريع والسيادة للقبيلة في إقليم ما وهنا يتضح أن استقراء ابن خلدون للنسب كان صحيحاً ومن هنا جاء القول المأثور " النسب علم لا ينفع وجهالة لا تضر " (ابن خلدون ، 1988 ، ص : 1/161) .

### 3- مراحِل نشأة وتطور العلاقة بين الأنساب والعصبية

أن الصفة المميزة لفترة ما قبل الإسلام هي تلك العصبية القبلية التي كانت سائدة على نطاق واسع فيها، والتي كانت ترمز إلى الترابط القوي بين الأقارب (الخصيري، 1989). فهي مصدر القوة السياسية والعسكرية التي تربط بين أفراد القبيلة الواحدة (طوقس، 2009). ويعتبر الفخر بالحسب والنسب من أهم مظاهرها. إذ كان الفرد يتميز بحرصه الشديد على نسبة لأنه يشكل الصلة الأقوى التي تربطه مع قبيلته (الجريسي، د. ت). ولما جاء الإسلام جمع قبائل العرب تحت لوائه، وحاول كبح جماح العصبية فيما بينها والتضييق عليها وتوجيهها بما يناسب تعاليمه الإسلامية. كما أنه نهى عن المفاضلة بين الناس القائمة على أساس الأنساب واستبدلها بالقوى، قال الله تعالى " جعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم " (القرآن الكريم، الحجرات، آية: 13) وأصبحت الرابطة الدينية هي التي توحد بين الأفراد بدلاً من الرابطة القبلية والعصبية. فالوازع الديني يمكنه أن يهذب العصبية القبلية وينظمها " فإذا كان الدين بالنبوة أو الولائية . . . ذهب خلق الكبر والمناقسة فسهل انقيادها " (ابن خلدون، 1988، ص: 1/189). غير أن غياب هذه النزعة العصبية القائمة على التعصب للنسب والتفاخر به لم يطل كثيراً فقد عادت الظهور بين المهاجرين، والأنصار حول مشكلة الخلافة بعد الرسول (ابن الأثير، 1997). كما ظهرت النزعة النسبية، والتعصب الشديد للقرابة بشكل واضح في عهد عثمان بن عفان توفي (35 هـ / 656م) الذي أتهم بتقريب عصبته، وأهله ومنحهم المناصب على أساس النسب لا على أساس الكفاءة، والتي أدت في النهاية إلى قتله (الطبري، 1968). واستمرت مسألة الأخذ بالاعتبارات القبلية سارية خلال عصر الفتوحات الإسلامية. نظراً للحاجة الماسة لها في إقرار التنظيم الإداري والحربي للقبائل التي تكونت منها الجيوش الإسلامية؛ فجاء استقراء القبائل العربية في المناطق المفتوحة على شكل كتل قبليته، ووفقاً لنظام قبلي كالذي كان سائداً في الجاهلية (البلادري، 1988). وكان من عواقب احتكاكها مع بعضها البعض بروز النزعة القبلية بكل أشكالها، وخاصة النسبية فانضوت كل قبيلة منها تحت لواء قبلي عن طريق الحلف أو رابطة النسب (ابن سلام، 1989). ، ونظراً لكثرة الغنائم كان لابد من البحث عن نظام يضبط هذه الموارد فانشأ عمر بن الخطاب (23 هـ / 644 م) ديوان

الجُندِ الَّذِي اعْتَمَدَ عَلَى رَابِطَةِ النَّسَبِ كَرَكِيزَةٍ أَسَاسِيَةٍ فِي بِنَاؤِهِ ، وَتَسَارَعَتْ الْقَبَائِلُ إِلَى تَدْوِينِ أَنْسَابِهَا فِي الدِّيَوَانِ فَانْقَسَمَتْ بِمُوجِبِهِ إِلَى كَتَلَتَيْنِ ضَخْمَتَيْنِ عَدَنَانِيَّةٍ وَقَحْطَانِيَّةٍ (الطبري ، 1968) . وَبَدَأَ النَّزَاعُ بَيْنَهَا يَظْهَرُ جَلِيًّا بِسَبَبِ حَالَاتِ الإِضْطِرَابِ فِي النَّسَبِ مِنْ جَرَاءِ ادِّعَاءِ إِحْدَى الْعَصَبِيَّتَيْنِ انْتِمَاءَ قَبِيلَةٍ مِنَ الطَّرَفِ الْآخَرِ إِلَى نَسَبِهَا، وَافْتِعَالِ جَدُولِ نَسَبِيٍّ يُؤَكِّدُ انْتِمَائَهَا لَهَا لِتَقْوِيَةِ عَصَبَتِهَا وَمَنَاصَرَتِهَا. كَالنَّزَاعِ الَّذِي وَقَعَ بِسَبَبِ تَحْدِيدِ انْتِمَاءِ قَبِيلَةٍ بِأَهْلِهِ (الطبري، 1968). وَقَبِيلُهُ قُضَاعَةٌ (الأصبهاني، 1995؛ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ الْقُرْطُبِيُّ، 1985). وَفِي عَهْدِ الْأُمَوِيِّينَ اتَّخَذَ هَذَا النَّزَاعُ صُورَةً وَاضِحَةً، وَتَحْدِيدًا مُنْذُ تَوَلَّى مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ الْخُلَافَةَ الْأُمَوِيَّةَ (41 - 60 هـ / 660 - 680 م (ومصاهرته لقبيلة كلب" (الطبري، 1387). وَإِثَارَهَا فِي الْعَطَاءِ لِهَذِهِ الْقَبِيلَةِ حَتَّى عَلَا شَأْنُهَا عَلَى الْقَبَائِلِ الْقَيْسِيَّةِ. فَبَرَزَتْ النَّزَعَةُ الْقَبِيلَةُ عَلَى أَشَدِّهَا فِي مَرْجِ رَاهُطٍ 65 هـ/ 684 م (ابن الأثير، 1997). وَالَّذِي تَمَّ بِمُوجِبِهِ تَحْدِيدُ مَعَالِمِ الْإِنْقِسَامِ السِّيَاسِيِّ بَيْنَ الْكَتَلَتَيْنِ (الحموي، 1995). حَيْثُ أَخَذَ هَذَا الصَّرَاحُ بَيْنَ الْعَصَبِيَّتَيْنِ أَسْمَاءَ مُخْتَلِفَةً فَقَدْ عَرَفَ فِي بِلَادِ الشَّامِ بِالنَّزَاعِ بَيْنَ أَهْلِ الشَّامِ وَالْيَمَنِ أَوْ بَيْنَ الشَّامِيِّينَ وَالْيَمِينِيِّينَ، وَفِي خُرَاسَانَ عُرِفَ بِالنَّزَاعِ بَيْنَ قَبَائِلِ أَزْدِ الْيَمَنِ وَمُضَرَ، وَفِي الْأَنْدَلُسِ عُرِفَ بِاسْمِ الصَّرَاحِ بَيْنَ قَيْسٍ وَكَلْبٍ (رينهارت، د. ت). وَمَنْ أَشْهُرُ هَذِهِ الْمَعَارِكِ فِي الْمَشْرِقِ مَعْرَكَةُ يَوْمِ بَنَاتِ قَيْنِ (الحموي، 1995). يَوْمَ مَاسِكِينَ (ابن الأثير، 1997 م). وَغَيْرِهَا الْكَثِيرُ الَّتِي قَضَتْ عَلَى نُفُوزِ الْعَرَبِ مِنَ النَّسَبِيِّينَ، وَفِي غَمَرِهِ هَذَا الصَّرَاحُ بَرَزَ النَّسَبُ كَوَسِيلَةٍ مِنْ وَسَائِلِ هَذَا النَّزَاعِ بَيْنَ الْقَبَائِلِ، وَتَجَلَّى ذَلِكَ وَاضِحًا فِي قِصَاصِ الشُّعَرَاءِ الَّذِينَ أَخَذُوا يَتَعَصَّبُوا لِقَبَائِلِهِمْ وَأَنْسَابِهِمْ وَالانْتِقَاصُ مِنَ الْفَرِيقِ الْآخَرِ مِنْ خِلَالِ الطَّعْنِ فِي أَصْلِهِ، وَنَسَبِهِ كَشَعْرِ جَرِيرٍ، وَالْفَرَزْدَقِ (أَبُو عُبَيْدَةَ، 1998، ص ص. 1/157-182-330). اِمْتَدَّ تَأْثِيرُ هَذِهِ الْعَصَبِيَّةِ إِلَى بِلَادِ الْمَغْرِبِ بِرَفَقَةِ الْقَبَائِلِ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي تَشَكَّلَتْ مِنْهَا جُيُوشُ الْفَتْحِ الْإِسْلَامِيِّ. (الدباغ والتَّنُوخِي، 1968، ص ص: 2/62-181-66-3/71-189-217). وَاتَّسَعَ نِطاقُهَا بِسَبَبِ الْمُنَازَعَاتِ الْقَبِيلِيَّةِ، وَالْأَحْقَادِ الْقَدِيمَةِ بَيْنَ الْيَمَنِيَّةِ وَالْقَيْسِيَّةِ فِي الْمَشْرِقِ مِنْ جِهَةٍ وَغَلَبَةِ الطَّابِعِ الْقَبِيلِيِّ لِلْفَاتِحِينَ مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى. إِضَافَةً لِلْمُنَافَسَةِ الْعُنْصُرِيَّةِ بَيْنَ الْعَرَبِ، وَالْبَرْبَرِ الَّذِينَ احْتَفَظُوا بِطَابَعِهِمُ الْبَدَوِيِّ.

(Rosenthal, 1968, P: 88). فَهَمْ "أَهْلُ عَصَبِيَّاتٍ وَأَنْسَابٍ . . . وَالْأَنْسَابُ وَالْعَصَبِيَّةُ أَجْنَحٌ إِلَى الْبَدْوِ" (ابن خَلْدُون، 1988، ص: 1/446). خَلَقَ هَذَا الْإِنْقِسَامُ السِّيَاسِيَّ حَالَةً مِنَ الْإِضْطِرَابِ وَعَدَمِ الْإِسْتِقْرَارِ فِي الْمَغْرِبِ الْإِسْلَامِيِّ اِمْتَدَّ تَأْثِيرُهُ إِلَى الْأَنْدَلُسِ

## المبحث الثاني

### مَلامَحُ تَأْثِيرِ النَّسَبِ فِي الْعَصَبِيَّةِ فِي الْأَنْدَلُسِ

## 1- دور الأنساب في صياغة التشكل القبلي في عهد الفتح 92-94هـ / 711-714م )

بالرغم من تأكيد بويكا (1999) أن القبائل العربية التي دخلت الأندلس كانت ضمن مجموعات صغيرة مشتتة النسب وذات أصل بدوي رحل حاملين معهم نظامهم القبلي العشائري وتقاليد وأعراف ذلك الوسط السياسي ؛ إلا أنها ضمت خير إنساب العرب ، وأشرفها ويستدل على هذه الأصالة ، وعلو النسب من قول المقري (1968) " . نزل بها من جرائم (أصول) العرب وساداتهم جماعة أورثوها أعقابهم " (ص : 1/290) . كما أن أهل الأنساب يتفقون على أن هؤلاء الأعقاب كانوا يمثلون الغالبية العظمى من القبائل العربية (مونس، 2008). وعلى الرغم من الاختلاف في آراء المؤرخين حول فكره دخول العرب للأندلس كأفراد في الجيش (مونس، 2008). أو مع أسرهم (Guichard , 1977). فإن مسألة الزواج، والإرتباط بنساء هذا البلد لا يمكن إنكارها. فالعرب تزوجوا من إسمانيات تجري في عروقهن دماء من مختلف الأجناس (لوبون، 2009) من لاتين، ويونان، وقوط ( يوسف ، 1984 ، ص ص : 74-75-83) . بخلاف البربر الذي تكاد تنعدم فيه الإشارات عن حدوث زيجات مختلفة بين رجال البربر والنساء الإسمانيات في هذه الفترة (ابن القوطية، 1989). وأولى الأفعال التي تشير إلى قلة أفراد القبائل العربية في كل عشيرة. هو تفسيهم موسى بن نصير الجيش إلى وحدات مقاتلة تحت رايات مختلفة (الغساني، 2002). لا تتخذ التصنيف العشائري أساساً لها. من أجل ضم جماعات من مختلف العشائر ليقاتلوا تحت راية واحدة (طه، 2004). كما أن فقدان وحده النسب، والانتماء السياسي بين هذه القبائل خلق فيما بينها حالة من الوئام والوفاق (بويكا، 1999؛ مجهول، 1867). حيث تتجلى المقدمات الفعلية لهذا التوحيد من خلال الانضباط، والعيش على أرض واحدة والتخلي عن النزاعات القبليّة في القطاعات المحاربة، والمعسكرات في المناطق التي تم السيطرة عليها ففي مناطق جنوب إسبانيا مثل : الجزيرة الخضراء ، وشذونه وأشبيليا ، وفرطبة حيث نجد أن عرب الشمال يقطنون مع عرب الجنوب سوية بصرف النظر عن التفوق العددي لأحد الطرفين (بويكا ، 1999) . بدأ التشكل القبلي المبني على رابطة النسب تظهر معالمه بشكل واضح بعد إتمام عملية الفتح فاستقرت كل قبيلة مع ما يتبعها من عشائر في مناطق خاصة بها. إذ بدأت القبائل المضرية أو القيسية (ابن عبد البر القرطبي، 1985). بالتجمع تحت مظلة واحدة، وقد وجد منها مثلاً بالأندلس قرنيش، تميم، هزبل (ابن حزم، د. ت، ص: 464، 479، 480). أسد (المقري، 1968م، ص: 1/292). وفي الطرف الآخر تحزبت القبائل اليمنية، أو الكلبية (ابن عبد البر القرطبي، 1985، ص: 136). مع بعضها البعض، ومن أمثلتها كندة، لخم، جزام، قضاة (ابن حزم، د. ت، ص: 477-478). ساهمت هذه التجمعات والتكتلات العشائرية، والقبليّة في أنحاء مدن الأندلس المختلفة إلى

حفاظها على مؤثراتها العرقية، والدموية لكل من اليمانيين والقيسيين (البكر، 2015، ص: 21). ويُستدل على ذلك أسماء الأماكن الطبوغرافية المطابقة لأسماء القبائل العربية التي نزلت بها فيقال: جزء البكرين، جزء اللخمين، جزء خشين، إقليم همذان، وإقليم كنانة، وإقليم بنو أوس، (العذري، 1965، ص: 20، 30، 92، 120). إذا بالرغم من أن استقرار القبائل العربية في الأندلس تم على شكل مجموعات قليلة؛ إلا أنها بقيت شديدة التمثيل على شكل تجمعات عشائرية، وقبائل مؤكدة بهويتها العرقية (Guichard, 1974)، وإن كانت تحمل مضموناً سياسياً وعسكرياً إلا أنها في الوقت نفسه تمثل استمرار للنهج القبلي الذي كان سائداً في المشرق وهي من الملامح المميزة للحياة السياسية والاجتماعية على امتداد العصر الأموي، وبالتالي أن احتفاظ كل قبيل منها بشخصيته القبلية هو دالة صريحة واضحة على التثبيت القوي للعرب بأنسابهم منذ القديم الذي لازمهم حتى في الأندلس (البكر، 2015). ولم تسجل لنا المصادر التاريخية أحداث لنزاعات قبلية بين القيسيين، واليمانيين؛ بل تضاعفت فكره العصبية القبلية في تلك الفترة عما كانت عليه في المشرق. كون الغالبية العظمى من هذه القبائل التي عبرت مع موسى بن نصير 711-93م هي قبائل يمانية. بينما شكلت القبائل القيسية فيه أقل عدداً. فكانت انعكاساتها إيجابية على النسب العربي. مما اطفى على البلاد حالة من الوفاق والانسجام.

## 2- دور الأنساب في تعيين ولأه الأندلس

يُعتبر المعيار القبلي القائم على رابطة النسب أحد المعايير الذي اقتضى بموجبه تعيين ولأه الأندلس " فوالى إفريقية يولي على الأندلس من أحب " (ابن القوطية، 1989، ص: 37). بحسب توجهات الخلافة الأموية في دمشق مما أدى إلى تعاقب الولاة على حكم الأندلس من كلا الطرفين اليمانية، أو القيسية (ابن القوطية، 1989، ص: 38-39). والذي بلغ عدد هم عشرين والياً طوال فترة خمسة وأربعين عاماً (المقري، 1968). واستحكم الشقاق والتنافر بين مختلف الولاة وتفشت العصبية القبلية، وبدأ نزاعها ظاهراً بين القيسية واليمانية (مجهول، 1867، ص: 19؛ ابن القوطية، 1989، ص: 41-42). يُعتبر موسى بن نصير توفي (97 هـ / 715م (أول من أسس قواعد هذا المعيار في الأندلس من خلال استحواده على دعم عشيرة لخم من جنود وقاده عند دخوله الأندلس) 93 هـ / 711م (مثل: زياد بن عمرو اللخمي، علي بن رباح اللخمي، بشر بن قيس اللخمي، وعبد الرحمن بن كثير اللخمي وغيرهم الكثير فضلاً عن مساندة أبنائه له بسبب تسلمهم مراكز القيادة للجيش الإسلامي في كل من بلاد إفريقيا (ابن عذاري، 1980). والأندلس (ابن قتيبة، د. ت). نجم عن هذه اللحمة والترابط بين أفراد العشيرة تعميق مفهوم السيادة القبلية واتساع نفوذها في الأندلس، والذي تكفل باستخلاف كلاً من عبد العزيز 94 هـ / 96 هـ /

713-715م (مجهول، 1867). وَالْيَا عَلَى الْأَنْدَلُسِ، وَتَنْصِيبَ وَلَدُهُ عَبْدُ اللَّهِ وَالْيَا عَلَى إِفْرِيقِيَا (ابن عذاري، 1980م). قَبْلَ أَنْ يُتِمَّ اسْتِدْعَايُهُ إِلَى دِمَشْقَ مِنْ قَبْلِ الْخَلِيفَةِ الْوَلِيدِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ (86-96 هـ / 705-715م ((ابن قُتَيْبَةَ، د. ت)). وَمَنْ الْقَرَانِ الَّتِي تُشِيرُ إِلَى مَنَانَةِ هَذِهِ الرَّابِطَةِ هُوَ اتِّفَاقُ أَهْلِ الْأَنْدَلُسِ عَلَى تَوَلِيَةِ ابْنِ أُخْتِ مُوسَى بْنِ نَصِيرٍ أَيُّوبَ بْنِ حَبِيبِ اللَّحْمِيِّ خَلْفًا لِعَبْدِ الْعَزِيزِ 716م بَعْدَ مَقْتَلِهِ (ابن عذاري، 1980).

كَانَتْ الْخَلِيفَةُ الْأُمَوِيَّةُ فِي الْمَشْرِقِ خِلَالَ هَذِهِ الْفَتْرَةِ تَشْهَدُ تَسَارُعًا مَلْحُوظًا فِي نُمُو الْعَصَبِيَّةِ الْقَبِيلِيَّةِ وَتَحْدِيدًا فِي عَهْدِ الْخَلِيفَةِ يَزِيدَ الثَّانِي بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ 102 - 105 هـ / 720-724م بِسَبَبِ إِعْلَانِهِ الْمُنْطَلَقِ وَتَأْيِيدِهِ الصَّرِيحِ لِلْحَرْبِ الْقَيْسِيَّةِ خِلَافًا لِسُلْطَانِهِ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ الَّذِينَ اكْتَفَوْا بِالنَّعَاطِفِ الضَّمْنِيِّ، وَالتَّأْيِيدِ الْمُبْطِنِ فِي مَوَاقِفِهِمْ مِنَ الْأَحْزَابِ الْقَبِيلِيَّةِ (الطبري، 1968؛ ابن كثير، 1997). وَكَانَتْ بِلَادُ الْمَغْرِبِ وَالْأَنْدَلُسُ تَتَّبَعَانِ السُّلْطَةَ الْمَرْكَزِيَّةَ مُبَاشَرَةً فِي دِمَشْقَ (جوليان، 1983). فَكَانَ يَتِمُّ اخْتِيَارُ وَلَاءِ الْمَغْرِبِ عَلَى أَسَاسِ هَذِهِ الْعَصَبِيَّةِ وَالَّذِينَ بِدَوْرِهِمْ يَخْتَارُونَ وَلَاءَهُ الْأَنْدَلُسُ وَفَقَ الْمَعْيَارِ الْقَبِيلِيِّ. فَمَا إِنْ تَوَلَّى وَالِيٌّ مِنَ النَّسَبِ الْقَيْسِيِّ ؛ إِلَّا وَقَدَّمَ قَوْمَهُ وَآثَرَهُمْ عَلَى الْيَمَانِيَّةِ فَيَكُونُ سَبَبًا فِي إِحْيَاءِ الْعَصَبِيَّاتِ الْقَبِيلِيَّةِ (ابن عذاري، 1980م، ص ص: 48-49-50-51، 2/27). وَالْعَكْسُ صَحِيحٌ. وَقَدْ ظَهَرَتْ أَوَّلَى هَذِهِ الْمُمَارَسَاتِ عَلَى يَدِ وَالِيِّ إِفْرِيقِيَا يَزِيدَ بْنِ أَبِي مُسْلَمٍ (101 هـ / 719م (الذي كان "ظُلُومًا غَشُومًا" (ابن عذاري، 1980، ص: 1/48). مِنْ خِلَالِ مَحَاوِلَتِهِ تَطْبِيقِ سِيَاسَةِ الْحَجَّاجِ عَلَى أَهْلِ إِفْرِيقِيَا الْأَمْرِ الَّذِي تَسَبَّبَ فِي قَتْلِهِ (102 هـ / 720م ((ابن عبد الحكم، 1922). بَدَأَ نُفُوذُ الْيَمَانِيَّةِ يَتَّصَاعَدُ فِي الْمَغْرِبِ بِتَغْيِينِ بَشَرُ بْنُ صَفْوَانَ الْكَلْبِيِّ (102-109 هـ / 720-727م (من قَبْلِ الْخَلِيفَةِ يَزِيدَ (الكندي، 2003). نَظَرًا لِمَا تَنَمَّعَ بِهِ هَذِهِ الْقَبِيلَةُ مِنْ ثِقَلٍ وَزُنْهًا بَيْنَ عَشَائِرِ الْعَرَبِ (ابن حزم، د. ت). إِلَّا أَنَّهُ كَانَ مِنْ غُلَاةِ الْيَمَانِيَّةِ فَمَالَ إِلَى الْقُسُوءِ وَالْعُنْفِ (ابن عبد الحكم، 1922). وَاسْتَبَدَّ بِالْقَيْسِيَّةِ مِمَّا جَعَلَهُمْ يَتَرَقَّبُونَ مَوْتَهُ. وَمَا يُشِيرُ إِلَى ذَلِكَ هُوَ قَوْلُ ابْنِ عَذَارِي (1980) أَنَّهُ "لَمَّا حَظَرْتَهُ الْوَفَاةُ، قَالَتْ جَارِيَّتُهُ: وَاشْمَاتَهُ الْأَعْدَاءُ!، فَقَالَ لَهَا: قَوْلِي لِلْأَعْدَاءِ لَا يَمُوتُ" (ص: 1/48). وَبِمَا أَنَّ الْأَنْدَلُسَ كَانَتْ تَتَّبَعُ لِلْمَغْرِبِ إِدَارِيًّا وَسِيَاسِيًّا فَمِنْ الطَّبِيعِيِّ أَنْ تَلْقَى الْأَحْدَاثُ السِّيَاسِيَّةُ صَدَى لَهَا هُنَاكَ كَوْنَهَا مَعْنِيَةً بِشَكْلِ مُبَاشِرٍ لَمَّا كَانَ يَجْرِي فِي الْمَغْرِبِ الْإِسْلَامِيِّ وَمَسْرَحًا لِأَحْدَاثِهَا. إِذْ قَامَ الْوَالِيَانِ السَّابِقَانِ بِتَغْيِينِ عُمَالِ يَمَنِيِّينَ عَلَى الْأَنْدَلُسِ مِنْ نَسَبِهِمْ وَهُمْ عُنْبَسَةُ بْنُ سَحِيمٍ الْكَلْبِيِّ 103-107 هـ / 721-725م (ابن القوطية، 1989). وَيَحْيَى بْنُ سَلَمَةَ الْكَلْبِيِّ 107 - 110 هـ / 725-728م وَعُذْرَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْفَهْرِي 107 هـ / 725م ، أَنَّ هَذَا الْإِقْرَارَ بِلَا شَكٍّ مُرْتَبِطٌ بِدَافِعِ الْإِنْتِمَاءِ بِالنَّسَبِ الْمُشْتَرَكِ لِلْعَصَبِيَّةِ الْيَمَانِيَّةِ ، وَهُوَ مَا جَعَلَ فَتْرَةَ حُكْمِهِمْ تَسْتَمِرُّ إِلَى سَبْعِ سَنَوَاتٍ تَعَصَّبُوا مِنْ خِلَالِهَا لِلْيَمَانِيَّةِ عَلَى حِسَابِ الْقَبَائِلِ الْقَيْسِيَّةِ ، وَبِحُلُولِ عَهْدِ الْخَلِيفَةِ هِشَامِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ (105-125 هـ /

724-743 م) ، ازدادت الأمور سوء حيث شهدت الخلافة الأموية في عهده إغراقاً للعصبية القبلية من جراء انتقام واضطهاد ولأته القيسيين من اليمانيين (ابن عذاري ، 1980) فقام بتعيين عبدة بن عبد الرحمن السلمي القيسي النسب 110-115 هـ / 728-733 م (ابن عبد الحكم، 1922؛ الرقيق القيرواني، 1994م). والياً على إفريقية، والذي تميز بشدته وصرامته اتجاه من سبقه نحو اليمانية فحبسهم وعذب بعضهم، وكان من بينهم أبو الخطار الحسام بن ضرار (ابن عذاري، 1980م). كما أنه قام بعزل والي الأندلس اليماني يحيى بن سلمة الكلبي، وتعيين بدلاً منه والياً قيسياً وهو حذيفة بن الأخوص القيسي (110 هـ / 728 م) ثم تتالي بعده ثلاثة من الولاة القيسيين وهم عثمان بن أبي نعدة (110-111 هـ / 728-729 م) (والهيثم بن عدي الكلبي الكنايني) 111 هـ / 729 م (ومن ثم جاء محمد بن عبد الله الأشجعي) 111-112 هـ / 729-730 م (ابن الأثير، 1997؛ السلاوي، د. ت). استمرت الأمور حتى إعادة تولية عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي سنة

113 هـ / 731 م والياً على الأندلس مرة ثانية (ابن عذاري، 1980). ثم أعقبه عبد الملك بن قطن الفهري سنة (114-116 هـ / 732-734) (مجهول، 1867). وفي عهده اندلعت الصراعات والعصبيات القبلية من جديد ولاحت بوادر الفتنة نتيجة لسياساته المتعصبة. مما أجبر والي المغرب الجديد عبيد الله بن حباب أن يعزله بعد سنتين من ولايته سنة 734 م ويولي مكانه أحد أقاربه من القيسية وهو عقبه بن الحجاج السلولي (116-123 هـ / 734-741 م)، فاستقرت الأوضاع وهذات الفتنة من جديد (المقري، 1968). تزامنت هذه الفترة مع اضطهاد بني أمية في المشرق للعلويين وفيه الخوارج (ابن خلدون، 1988). ونجاحهم بإشعال ثورة بربرية في أرض المغرب ضد بني أمية برئاسة ميسرة المدغري 139 م (النويري، 2002). ومن بعده بقيادة حميد خالد الزناتي الذي أوقع هزيمة كبيرة بالعرب في وقعة الأشراف (المقري، 1968؛ السلاوي، د. ت). مما أدى إلى قلب الموازين وتسلم عبد الملك بن قطن ولاية الأندلس (123-127 هـ / 740-744 م) (مجهول، 1867).

### 3- دور الأنساب في التهام العصبيات في الأندلس

تزامنت ولاية عبد الملك ابن قطن، مع الأحداث التي كانت تمر بها بلاد المغرب، وتأثر بربر الأندلس بها وإعلانهم الانشقاق عن طاعته؛ فعمت أرجائها الفوضى، ودب الدعر في نفوس العرب واجتمع البربر تحت قيادة زعيمهم ابن هدين. فلم يجد عبد الملك في هذا الموضع مخرجاً له سوى الاستعانة بالشاميين بقيادة بلج بن بشر الذين كانوا محاصرين في سبتة بعد هزيمتهم من قبل البربر في المغرب الأقصى (123 هـ / 741) (السلاوي، د. ت). والذي ولد بدخوله نزعتين عصبيتين

## 1- -عصبية عرقية بين العرب والبربر

أشار المؤرخ ابن الخطيب (1956) إلى الخصائص النفسية والاجتماعية لكل من البربر والعرب وأثرها في إيجاد الفرقة والتعصب للعرق " إذ كان من يحصل بالأندلس من العرب والبرابرة أشرفاً يأنف بعضهم من الإذعان لبعض " (ص: 36).

كما بين حقي (2001) أن مسألة الانتماء القبلي والتعصب والالتفاف حول الأصول القبلية كان كفيلاً بآثاره الخصومات القبلية بين الطرفين والذي أدى إلى اندلاع ثورتين بربريتين في كل من الأندلس والمغرب والتي جمعت بينهما قواسم مشتركة. سواء في انتصارهما ثم الهزيمة على يد كل من الجند الشامييين (القيسية في الأندلس (ابن الأثير، 1997) والأخرى في المغرب على يد حنظلة بن صفوان الكلبي 742م (النويري، 2002). تركت هذه الصراعات القبلية بين العرب والبربر تداعيات خطيرة على القوى البشرية الإسلامية بشكل عام وعلى النسب العربي بشكل خاص. والذي أسفر عنها تناقص عدده وإن كان يظهر جلياً في الجانب القيسي لكونه كان يشكل القسم الأكبر من الجيوش الإسلامية التي أرسلها الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك توفي (125 هـ / 743م) إلى المغرب انتقاماً لفرسان العرب وأشرفهم الذين قتلوا على يد البربر في غرة الأسراف (122 هـ / 740م) (ابن عذاري، 1980). فبعد هزيمتها من قبل البربر في معركة بقدره بالقرب من نهر سبو سنة (123 هـ / 741م)، وفرارها إلى سبتة؛ لم يبق منها سوى عشرة آلاف من فرسانها (ابن عذاري، 1980). بعد أن كانوا في جيش بلغ تعدادهم ثلاثين ألف من القيسيين (مجهول، 1867). وفي المقابل لم تكن أعداد القبائل اليمانية في الأندلس تشكل نسبة كبيرة مقارنة بأعداد البربر فالمقري يشير عند حديثه عن ثورة البربر ضد عبد الملك بن قطن أنهم كانوا " في جموع لا يحصيها غير رازقها " (المقري، 1968م، ص: 3/20). كما أن استنجاذ والي الأندلس عبد الملك بن قطن بالقبائل القيسية يثبت بلا أدنى شك هذه الحقيقة (السلامي، د. ت). الأمر الذي جعل لرابطة النسب الدور الأبرز في التحام العصبيتين ضد البربر. الشامية بقيادة بلج بن بشر، والبلدية بقيادة عبد الملك ابن قطن (ابن الأثير، 1997). ولعل دوافع ذلك ما أشار له ابن خلدون " أن العصبية إنما تكون من الالتحام بالنسب . . . لأن صلة الرحم طبيعية في البشر إلا في الأقل، ومن صلتها النعرة على نوي القرى وأهل الأرحام أن ينالهم ضيم أو تصيبهم هلكة " (ابن خلدون، 1988، ص: 1/160)

## 2- عصبية بين الفاتحين الأوائل والشاميين

بعد استغلال بلج وأتباعه فرصة استنجاذ عبد الملك بن قطن بهم لقمع ثورة البربر ، ثم إخلاله في الاتفاق المنصوص معه بغية الاستقرار في الأندلس ، بدأت عوازل الفتنة ، والاضطراب بالظهور وتحول النزاع في الأندلس من نزاع بين العرب ، والبربر إلى بين المستقرين الأوائل ( العرب والبربر وبين القادمين الجدد (الشاميون) بقيادة بلج بن بشر 741م وهكذا انتقلت الأندلس من صراع العصبية القديمة القيسية واليمانية المقيمة من فترة على هذه الأرض إلى صراع مع هؤلاء العرب الوافدين (الشاميين) . هذا الصراع التي تعود جذوره إلى موطن العرب الأول في شبه الجزيرة العربية والذي عاد لينبض شريانه من جديد في الأندلس التي تمثلها القيسية واليمانية (نعني، 1986). إلا أن هذا الصراع كان صراعا إقليميا خالصا وذلك لأن عبد الملك بن قطن والي الأندلس وامتزعم العرب البلديين في الأندلس هو من نسب قيسي من عرب الحجاز من أهالي المدينة المنورة الذين شاركوا في وقعة الحرة ضد جند الشام سنة 63 هـ / 682م ( . وبلج بن بشر أيضا ذو النسب القيسي أيضا إلا أنه من أهل الشام (البكر، 2015). وإذا كانت عصبية النسب قد جمعت بين العرب. البلديين والشاميين في التصدي للبربر في بادئ الأمر ؛ فإن المصالح المشتركة والتي أسماها سابقا رابطة الحلف التي جمعت بين المستقرين الأوائل والبربر جعلتهم يشكلون حلفا واجدا طعى على رابطة النسب ضد الشاميين. فهل التحالف هو ناتج عن أسباب تتعلق بالنسب اليماني للطرفين؟ ما هو مثبت تاريخيا خلال فترة الفتح وعصر الولاة عدم قدرة العصبية البربرية من فرض سيطرتها ومد سلطانها على العصبية العربية. بالرغم من تفوقهم في العدد في الجيش " (المقري، 1968). في حين نجد أن الهيمنة العربية كانت واضحة ومسيطرة ولا أقصد هنا الهيمنة الجغرافية من خلال إجبار البربر على الاستقرار في المناطق الشمالية الجافة، واستحوادهم على المناطق الجنوبية الخصبة كما أشار بروفنسال (بروفنسال، 2002). فالمقري يوضح هذه المسألة بقوله "كلما مر قوم منهم بموضع استحسنوه خطوا به ونزلوه قاطنين" (المقري، 1968م، ص: 1/276). إنما أقصد الهيمنة العربية بأنسابها ولغتها وهذا ما لمسناه في أنساب ولأه الأندلس الذين تعاقبوا عليها من اليمانية أو القيسية في عصر الولاة ومن بعدهم أمراء بني أمية. فلم يرد ذكر في المصادر التاريخية على والي من نسب بربري في الأندلس! بالرغم من تأكيد صاحب إخبار مجموعته على أن أغلبية الفاتحين كانوا من البربر والموالي وأقلهم من العرب (مجهول، 1867). حاملين معهم الدين الإسلامي الذي أنقوا مبادئه بشهادة ابن خلدون الذي يُقر بأنهم لم يدخلوا الأندلس "حتى حسن إسلامهم" (ابن خلدون، 1988، ص: 6/143). أضافه إلى أن البربر يعدون من الأجناس التي تُعمل على تخليد أنسابها مثل العرب ويُعد ابن خلدون من أوثق المؤرخين في تثبيت هذه الشهادة لكونه اعتمد على نسبة في تاريخه (ابن خلدون، 1988). والأمر ذاته

يُنْسَجِبُ عَلَى ابْنِ حَزْمٍ الَّذِي اعْتَمَدَ فِي تَدْوِينِ انساب البربر في جمهرته على أَحَدِ النَّسَابِينَ مِنْهُمْ يَقُولُهُ قَالَ لِي " أَبُو مُحَمَّدٍ بويكني البرزالي الإباضي. وَكَانَ نَاسِكًا، عَالِمًا بِأَنسابهم" (ابن حزم، د. ت، ص: 398).

كَمَا أَنَّ تَحْمِلَهُمْ أَعبَاءَ وَمَشَقَّةَ الْفَتْحِ لَمْ يَشْفَعْ لَهُمْ إِمَامُ النُّظْرَةِ الدُّنْيَا لِلْعَرَبِ وَسُوءُ الْمُعَامَلَةِ وَالتَّهْمِيشِ! وَمِنْ أَجْلِ حُصُولِ الْبَرِّ عَلَى مُساوَاةٍ مَعَ الْعَرَبِ كَانَ يَحْتَاجُ ذَلِكَ إِلَى الاندماج والتواصل والإختلاط بَيْنَ الطَّرَفَيْنِ عَبْرَ وَسَائِلٍ مُتَنَوِّعَةٍ كَاتِّخَاذِ الْأَسْمَاءِ الْعَرَبِيَّةِ وَتَبْنِي أَصُولِهَا وَالتَّهَافُتِ إِلَى الْوَلَاءِ ثُمَّ مُحَاوَلَةِ تَشْرَبِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ مِنْ مَصَادِرِهَا الْبَدَوِيَّةِ الْحِجَازِيَّةِ وَاتِّخَاذَهَا بَدِيلًا عَنْ لُغَتِهِمُ الْأُمِّ بَغْيَةً تَحْقِيقَ حَلْمِ التَّعَرِّيبِ (حقي، 2001، ص ص: 203-231).

ولاكتساب الشرف والعزة أدعت بعضها انسابا عربية ولاسيما بعض القبائل البربرية التي كانت تخل من نسبها متصنعة الحُجَجِ فِي ذَلِكَ لَا عَتَبَاتٍ دِينِيَّةٍ وَتَارِيخِيَّةٍ كَمَا يُشِيرُ أَحَدُ الْبَاحِثِينَ أَنَّهُ كَانَتْ تَحْمَرُّ وَجُوهَهُمْ مِنَ الْخَجَلِ عِنْدَ ذِكْرِ نَسَبِهِمْ. (Gautier , 1977: p. 193-94) (فَادْعُوا لِأَنْفُسِهِمْ انسابا عربية خالصة من أجل إخفاء أنسابهم

البربرية والذي رفضه كلاً من) ابْنُ حَزْمٍ، د. ت؛ وَابْنُ خُلْدُونٍ، (1988). جُمْلَةٌ وَتَفْصِيلًا. كَادَّعَاءُ بَنِي مَرِينِ فِي أَصَالَةِ نَسَبِهِمُ الْعَرَبِيِّ. فِي الْوَقْتِ الَّذِي يَرْجِعُ فِيهِ جَمِيعُ النَّسَابِينَ بَنِي مَرِينِ إِلَى مَجْمُوعِهِ قَبَائِلُ زَنَاتَةِ الْبَرِّ بِاعْتِبَارِهِمْ فَخْذٌ مِنْ زَنَاتَةٍ، وَيُعَدُّ بَنِي مَرِينِ أَنْفُسَهُمْ اسْتِنَادًا إِلَى قَوْلِ الْفَلَقْشَنَدِيِّ (1982) أَعْلَى قَبَائِلُ زَنَاتَةٍ حَسَبًا وَأَشْرَفُهَا نَسَبًا أَمَّا فِي الْأَنْدَلُسِ فَهُمْ يَرْجِعُونَ جُذُورَهُمُ الْقَبْلِيَّةَ إِلَى أَصُولِ عَرَبِيَّةٍ (ص: 177). وَهُوَ أَمْرٌ بَيْنَ مَدَى

أَصَالَةِ النَّسَبِ الْعَرَبِيِّ وَأَهَمِّيَّتِهِ فِي الرُّوَابِطِ الْقَبْلِيَّةِ ، وَالْبَعْضُ الْآخَرُ مِنْ قَبَائِلِ الْبَرِّ انْتَسَبَتْ إِلَى الْعَرَبِ عَنْ طَرِيقِ الْحَلْفِ وَالْوَلَاءِ مِثْلَ بَنُو اللَّيْثِ مِنْ قَبِيلَةِ زَنَاتَةٍ فِي مَنَاطِقِهِ siete filla « شنت فيلة » بَيْنَ إِسْبِيلِيَّةٍ وَقُرْطُبَةٍ ، وَبَنُو سَالِمٍ مِنْ بَرِّ مَسْمُودَةِ الَّذِينَ أَعْلَنُوا وَلَاءَهُمْ لِعَرَبِ بَنِي مَخْرُومٍ ، وَبَنُو قَاسِمٍ مِنْ قَبِيلَةِ كَتَامَةِ الَّذِينَ انْتَسَبُوا بِالْحَلْفِ لِلْفَهْرِيِّينَ (ابن حزم ، د. ت، ص ص: 499-501). فَجُمُعَتُهُمْ رَابِطَةُ الْوَلَاءِ وَالْحَلْفِ الَّتِي فُرِضَتْ عَلَى الْمَوْلَى أَنْ يَتَّبَعَ مَوْلَاهُ

وَيَنْتَسِبَ بِنِسْبَةِ الْعَرَبِيِّ الَّذِي تَحَوَّلَ مَعَ الزَّمَنِ إِلَى نِسَبٍ حَقِيقِيٍّ (حقي، 2001). فَالنَّسَبُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ لَا يَعْنِي الْإِنْتِسَابَ إِلَى جَدٍّ مُشْتَرَكٍ فِي السَّلَالَةِ وَإِنَّمَا الْمَقْصُودُ هُنَا هُوَ الْإِنْتِمَاءُ إِلَى جَمَاعَةٍ مُعَيَّنَةٍ أَوْ حَلْفٍ مُعَيَّنٍ، أَيْ ارْتِبَاطٍ مَصَالِحٍ وَوُجُودٍ، وَفِي ذَلِكَ دَلَالَةٌ قَوِيَّةٌ وَإِتْبَاتٌ لِمَا أَشَارَ لَهُ ابْنُ خُلْدُونٍ (1988). فِي أَنَّ الْقَرَابَةَ الدَّمَوِيَّةَ لَيْسَتْ وَحْدَهَا هِيَ الَّتِي تَوَلَّدَ الْعَصَبِيَّةُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ بَلْ كُلُّ مَا يَكُونُ بَاعِنًا لِلْأَلْفَةِ وَدَفَعَ الْخَطَرَ (ابن خلدون، 1988). وَفِي الْمُقَابِلِ

نَجْمٌ عَنْ هَذَا التَّحَالُفِ مَا يُمَكِّنُ أَنْ يُسَمَّى الْوَلَاءُ لِلْقَادَةِ وَاصْطِنَاعَ مَوَالِي مِنْهُمْ. فَالْوَالِي عَبْدُ الْمَلِكِ كَانَ لَدَيْهِ مَوَالِي مِنَ الْبَرِّ وَهُمْ الَّذِينَ أَنْزَلُوهُ عَنْ خَشْبَةِ صُلْبِهِ فِي قُرْطُبَةٍ الَّتِي نَصَبَهَا لَهُ بَلَجٌ بَشَرٌ وَقَامُوا بِسَرِقَةِ جُثَّتِهِ لَيْلًا وَدَفَنُوهُ (مجهول، 1867). وَيُوسُفُ الْفَهْرِيِّ الَّذِي حَكَّمَ الْأَنْدَلُسَ (132 هـ / 746م) (كَانَ لَهُ مَوَالِي مِنَ الْبَرِّ فِي مَنَاطِقِهِ

الثُّغُور الأَنْدَلُسِيَّة فِي سَرَقُسطَة وَالَّذِي لَجَأَ إِلَيْهِمْ عِنْدَمَا فَرَّ مِنْ قُرْطُبَة وَمِنْ ثَمَّ دَعَمُوهُ لِإِسْتِعَادَة حُكْمِهِ (ابن عذاري، 1980). أَنْ إِقْبَالَ الطَّرَفَيْنِ عَلَى الْوَلَاءِ أَوْجَدَ مَصْلَحَةً مُشْتَرَكَةً لِلتَّحَالُفِ بَيْنَ الْبُرْبَرِ، وَالْيَمَانِيِّينَ مِنْ جَدِيدٍ فَالِيْمَانِيَّة تُرِيدُ الثَّأْرَ مِنَ الْفَيْسِيَّةِ الَّتِي قَتَلَتْ رَئِيسَهَا وَالْبُرْبَرُ يُرِيدُونَ الْإِنْتِقَامَ لِإِخْوَانِهِمْ مِنْ بُرْبَرِ إِفْرِيْقِيَّةِ وَالْأَنْدَلُسُ بَعْدَ مَا نَالَهُمْ مِنْ تَقْتِيلِ وَتَشْرِيدِ فِي انْتِفَاضَتِهِمْ الْأَوَّلَى 741م وَهَزِيمَتِهِمْ عَلَى يَدِ الْعَرَبِ. (ابن عذاري، 1980). تَسَبَّبَ هَذَا الصَّرَاعُ بَيْنَ الطَّرَفَيْنِ فِي الْكَثِيرِ مِنَ الْعُنْفِ وَالْعَبَثِيَّةِ بَيْنَ الْجَانِبَيْنِ. فَلَمْ يَشْفَعْ غُلُوُّ النَّسَبِ لِإِشْرَافِ الْقَبَائِلِ وَشُيُوخِ الْعَرَبِ فِي الْحِفَاطِ عَلَى حَيَاتِهِمْ خِلَالَ إِحْدَاثِ الصَّرَاعِ الشَّامِيِّ وَالْبَلَدِيِّ، كَقَتْلِ الشَّامِيِّينَ لِوَالِيِ الْأَنْدَلُسِ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ قَطَنِ الطَّاعِنِ فِي السَّنِّ وَصَلْبِ عَن يَمِينِيهِ خَنْزِيرًا وَعَنْ شِمَالِهِ كَلْبًا عِنْدَ رَأْسِ الْفَنْطَرَةِ بِقُرْطُبَة كَرَمَزَ لِلْإِهَانَةِ (ابن عذاري، 1980). كَمَا قَامَ ثَعْلَبَةُ بْنُ سَلَامَةَ الْعَامِلِي 124-125 هـ / 742م-743م أَتْنَاءَ وَلَايَتِهِ الَّتِي لَمْ تَتَجَاوَزِ الْعَشْرَةَ أَشْهُرًا مِنَ الْإِسَاءَةِ لِلْعَرَبِ الْيَمَانِيَّةِ فَكَانَ يَبِيعُ شُيُوخَ الْعَرَبِ الْبَلَدِيِّينَ وَأَشْرَافَ الْقَبَائِلِ لِمَنْ يَنْقُصُ فِي الثَّمَنِ لَا لِمَنْ يَرِيدُ حَتَّى إِنَّهُ بَاعَ أَحَدَهُمْ مُقَابِلَ كَلْبٍ (المقري، 1968؛ مَجْهُولٌ، 1867). تُشِيرُ هَذِهِ الْأَفْعَالُ إِلَى هَيْمَنَةِ الْبُيُوتَةِ التَّنْظِيمِيَّةِ لِلْقَبَائِلِ الْعَرَبِيَّةِ فِي الْأَنْدَلُسِ مُقَارَنَةً بِسُلْطَةِ الدَّوْلَةِ الضَّعِيفَةِ فِي تِلْكَ الْمَرْحَلَةِ وَالَّذِي يُعْزَى لِقُوَّةِ عَامِلِ الْإِنْتِمَاءِ الْقَبْلِيِّ وَالَّذِي أَتَّاحَ الْإِسْتِمْرَارِيَّةَ لِلنَّهْجِ الْقَبْلِيِّ وَمَفَاهِيمِهِ الْقَبْلِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ سَائِدَةً فِي الْمَشْرِقِ. (البكر، 2015). أَنَّ مِثْلَ هَذَا الْمَشْهَدِ بَلَا شَكٍّ تَرَكَ أَثْرًا سَلْبِيًّا عَلَى الْأَنْسَابِ الْعَرَبِيَّةِ فِي الْأَنْدَلُسِ مِنْ جَرَاءِ هَذَا النَّزَاعِ وَلِحَسْمِ هَذَا الصَّرَاعِ الْقَبْلِيِّ كَانَ لِأَبْدٍ مِنْ خَلْقِ إِدَارَةٍ جَدِيدَةٍ فِي الْبِلَادِ تُجْعَلُ الْإِرَادَةُ السِّيَاسِيَّةُ فَوْقَ الْإِنْتِمَاءِ الْقَبْلِيِّ. فَجَاءَ تَعْيِينَ أَبِي الْخَطَّارِ الْحُسَامِ بْنِ ضِرَارِ الْكَلْبِيِّ 125-126 هـ / 745م (ابن عذاري، 1980). الَّذِي تَمَكَّنَ مِنْ إِخْمَادِ الْفِتْنَةِ بَيْنَ الْأَطْرَافِ الْمُتَنَازِعَةِ (الحميدي، 1966). كَمَا كَانَ لَهُ الْفَضْلُ فِي صِيَاغَةِ مَفْهُومٍ جَدِيدٍ لِإِسْتِقْرَارِ الْقَبَائِلِ وَالَّذِي سَمَّى بِإِسْتِقْرَارِ الْأَجْنَادِ (ابن الأثير، 1997). وَالَّذِي سَاهَمَ إِلَى حَدٍّ مَا بِالْمُحَافَظَةِ عَلَى أَصَالَةِ النَّسَبِ لِلْفَرْدِ فِي الْقَبِيلَةِ فِي الْأَنْدَلُسِ بِسَبَبِ إِحْتِفَاطِ مُدُنِهَا بِمُؤَثَرَاتِهَا الْعِرْقِيَّةِ وَالدُمُومِيَّةِ نَتِيجَةً لِإِسْتِقْرَارِ وَالتَّنْظِيمِ الْقَبْلِيِّ وَالَّذِي اسْتَمَرَّ قَرَابَةَ قَرْنَيْنِ مِنَ الزَّمَنِ (Gautier 1977). بِالرَّغْمِ مِنْ أَنَّ تَعْيِينَ أَبِي الْخَطَّارِ قَدْ تَمَّ وَفَقًا لِلْمَعْيَارِ الْقَبْلِيِّ الْمُبْنِيِّ عَلَى رَابِطَةِ النَّسَبِ الَّتِي جُمِعَتْهُ مَعَ وَالِيِ إِفْرِيْقِيَا حَنْظَلَةَ بْنِ صَفْوَانَ الْكَلْبِيِّ 124-127 هـ / 741-744م) كَوْنَهُ أَحَدِ أَقَارِبِهِ وَمِنْ أُنْبَاءِ عَشِيرَتِهِ كَلْبٌ فِي الْمَغْرِبِ وَالْأَنْدَلُسِ (ابن حَزْم، د. ت). إِلَّا أَنَّهُ اسْتَطَاعَ أَنْ يَنَالَ تَأْيِيدَ الْعَرَبِ مِنْ كُلِّهَا الْمَجْمُوعَيْنِ بِسَبَبِ سِيَاسَتِهِ الْقَائِمَةِ عَلَى أَسَاسِ الْحِيَادِ الْإِيجَابِيِّ (ابن القوطية، 1989). كَمُعَاقِبَةِ الْمُتَسَبِّبِينَ فِي آثَارِهِ النُّعْرَاتِ الْعَصِيَّةِ مِنَ الْجَانِبَيْنِ وَهُمَا ثَعْلَبَةُ بْنُ سَلَامَةَ الْعَامِلِي الْفَيْسِي تُوْفِّيَ 742/125م (وَعُثْمَانُ بْنُ أَبِي نَسْعَةَ الْخُثْعَمِي مِنَ الْيَمَانِيَّةِ (مَجْهُولٌ، 1867). غَيْرَ أَنَّهُ سُرِعَانَ مَا تَعَصَّبَ لِلْيَمَانِيَّةِ ضِدَّ الْمَضْرِيَّةِ (ابن الأثير، 1997). فَكَانَ سَبَبًا فِي تَجَدُّدِ الصِّعَّةِ الْقَدِيمَةِ لِلصَّرَاعِ

بَيْنَ الْيَمَانِيَّةِ وَالْقَيْسِيَّةِ فِي الْأَنْدَلُسِ (ابن خلدون، 1988). يَغْدُو الْجَدَلُ عَمِيقًا فِي التَّمَعُّنِ فِي خَلْفِيَّةِ هَذِهِ الْأَحْدَاثِ فَلِمَاذَا بَدَأَ هَذَا الصَّرَاعَ فِي هَذَا التَّوَقُّيتِ بِالذَّاتِ وَفِي عَهْدِ أَبِي الْخَطَّارِ تَحْدِيدًا وَهَلِ التَّفَوُّقُ الْعَدَدِيُّ لِلْقَبَائِلِ الْيَمَانِيَّةِ كَانَ سَبَبًا فِي إِبْقَاظِ هَذَا الشُّعُورِ بِدَاخِلِهِ لِكَوْنِهِ كَانَ أَحَدَ الْمُتَضَرَّرِينَ مِنْ هَذَا الصَّرَاعِ عَلَى يَدِ عُبَيْدَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ الْقَيْسِيِّ النَّسَبِ 733-728 م (ابن عبد الحكم، 1922). الَّذِي حَبَسَهُ وَعَذَبَهُ وَنَكَلَ بِهِ وَعَزَلَهُ عَنْ وَلَايَتِهِ الَّتِي كَانَ يَتَوَلَّاهَا فِي إِحْدَى وَلَايَاتِ الْمَغْرِبِ أَيَّامَ بَشْرِ بْنِ صَفْوَانَ الْكَلْبِيِّ، "فَتَوْلَدَ فِي نَفْسِهِ وَهُوَ فِي السَّجْنِ حَقْدَ دَفِينٍ ضِدُّ هَذَا الطَّاعِيَةِ وَضِدَّ الْقَيْسِيِّينَ بِصِفَةِ عَامَةٍ" (رينهارت، ب. د، ص: 1/137). يُوحِي النَّصُّ إِلَى حَدِّ كَبِيرٍ مَقْدَارِ النَّزَعَةِ الْعَصَبِيَّةِ الْكَامِنَةِ فِي نَفْسِ أَبِي الْخَطَّارِ ضِدَّ الْقَيْسِيِّينَ عُمُومًا وَإِنْ كَانَ سَبَبُهَا وَمَحْرَكُ أَحْدَاثِهَا بَاعِثٌ سِيَاسِيٌّ ضَمِنَ أَطَارِقَ قَبْلِي ; إِلَّا أَنَّ رَدُودَ فَعَلِ الْجَانِبِ الْيَمَانِيِّ وَانْعِكَاسَاتِهِ نَحْوَهُ لَمْ تَكُنْ عَلَى نَفْسِ الدَّرَجَةِ. إِذْ لَمْ تَتِمَّ كُلُّ جَمِيعِهَا مِنَ الْإِنْصِهَارِ فِي أَتُونِ الْمَفَاهِيمِ الْقَبْلِيَّةِ الَّتِي تَشُدُّهَا رَابِطَةُ النَّسَبِ الْوَاحِدَةِ ضِدَّ الْقَيْسِيِّينَ بِالْمَعْنَى الْمُطْلَقِ وَذَلِكَ بِسَبَبِ الانْقِسَامَاتِ الْكَثِيرَةِ الْمُبْنِيَّةِ عَلَى الْمَصَالِحِ السِّيَاسِيَّةِ وَالَّذِي جَعَلَ مِيزَانَ الْقُوَى يَمِيلُ لِصَالِحِ الْقَيْسِيِّينَ كَانْحِيَارِ وَالْمَدِينَةِ مَوْرُو تَوَابِهِ بْنِ سَلَامَةَ الْعَامِلِي أَحَدَ زُعَمَاءِ قَبِيلَةِ جُذَامَ وَلَحْمِ الْيَمِينِيِّينَ إِلَى صُفُوفِ الْقَيْسِيَّةِ (ابن عذاري، 1980). ضِدَّ أَبْنَاءِ قَوْمِهِ الْيَمَانِيَّةِ فِي مَعْرَكَةِ شَدُونِهِ (ابن الأثير، 1997). وَتَخْلِي الْقَبَائِلُ الْيَمَانِيَّةُ عَنْ مُسَانَدَةِ أَبِي الْخَطَّارِ فِي أَرْضِ الْمَعْرَكَةِ وَانْضِمَامِهَا إِلَى جَانِبِ أَبْنَاءِ عُمُومَتِهِمْ مِنَ الْيَمَانِيِّينَ الْمَنَاصِرِينَ لِلْقَيْسِيِّينَ تَحْتَ أَمْرِهِ الصَّمِيلِ (Guichard , 2012 , p: 216) وَدَعَمِ الْيَمِينِينَ لِثَوْرَةِ عَامِرِ بْنِ عَمْرِو الْقُرَشِيِّ ضِدَّ الصَّمِيلِ فِي سَرَقِشْطَةِ (ابن عذاري، 1980). وَالَّذِي يُشِيرُ إِلَى أَنَّ الْإِنْقِسَامَ فِي هَذِهِ الْمَرْحَلَةِ لَمْ يَتِمَّ عَلَى أَسَاسٍ قَبْلِيٍّ (قَيْسِيٍّ وَيُمْنِيٍّ) وَلَا وَفْقَ أَسَاسٍ مَكَانِيٍّ (بَلَدِيٍّ وَشَامِيٍّ) (وَأِنَّمَا بِنَاءُ لِمَا تَقْتَضِيهِ الْمَصَالِحُ الْمُشْتَرَكَةِ بَيْنَ الْعَصَبِيَّتَيْنِ الْقَيْسِيَّةِ وَالْيَمَانِيَّةِ. كَمَا أَنَّ تَنْصِيبَ ثَوَابِهِ بْنِ سَلَامَةَ الْعَامِلِي 129 هـ/ 746 ذُو النَّسَبِ الْيَمَانِيِّ وَالِي عَلَى الْأَنْدَلُسِ بَعْدَ الْإِنْتِصَارِ عَلَى أَبِي الْخَطَّارِ وَقَبُولِ الْقَيْسِيِّينَ الْعَمَلَ تَحْتَ سِيَادَةِ الْيَمَانِيِّينَ يُعَمِّقُ هَذَا الْمَفْهُومَ (ابن عذاري، 1980). وَالَّذِي أَفْضَى بِدَوْرِهِ إِلَى حَالَةٍ مِنْ الْإِسْتِفْرَارِ وَالْهُدُوءِ النَّسَبِيِّ بَيْنَ الْجَانِبَيْنِ. غَيْرَ أَنَّ الْمَوْتَ الْمَفَاجِئَ لِثَوَابِهِ 129 / 146 م (مجهول، 1867). وَمَا رَافَقَهُ مِنْ إِنْشِغَالٍ لِبَنِي أُمَيَّةٍ فِي الْمَشْرِقِ عَنْ رِعَايَةِ الْأُمُورِ فِي الْمَغْرِبِ وَالْأَنْدَلُسِ بِسَبَبِ ضَعْفِ الدَّوْلَةِ الْأُمَوِيَّةِ هُنَاكَ وَانْهَمَاكُهَا فِي قَمْعِ الْحَرَكَةِ الْعَبَّاسِيَّةِ مِنْ جِهَةٍ ثَانِيَةٍ (المقري، 1968). أَعَادَ الْفَوْضَى وَالْاضْطِرَابَاتِ مِنْ جَدِيدٍ بَيْنَ الطَّرَفَيْنِ حَوْلَ مَسْأَلَةِ الْوَلَايَةِ الَّتِي اسْتَمَرَّتْ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ (ابن عذاري، 1980). وَبِسَبَبِ تَقَافُحِ الْأَمْرِ بَيْنَ الْعَصَبِيَّتَيْنِ. تَمَّ صِيَاعَةٌ وَبَلُورَةٌ اتِّفَاقٍ يَقْضِي أَنْ يَكُونَ أَمْرُ الْأَنْدَلُسِ مُدَاوَلَةً بَيْنَ الْقَيْسِيَّةِ وَالْيَمَانِيَّةِ (ابن خلدون، 1988). فَاخْتَارَ كُلًّا مِنَ الْحَزْبَيْنِ مِنْ يَمَثَلِهِمَا فِي السِّيَادَةِ. فَالْيَمَانِيَّةُ اخْتَارُوا أَيُّوبَ ابْنَ حُرَيْثِ الْجُدَامِيِّ وَكَانَ أَشَدَّ أَهْلَ زُعَمَاءِ الْيَمَنِ تَعَصُّبًا

وبصورة خاصة مع القيسيين من عرب الشام وكثيراً ما كان يُردّد مقولته المشهورة "لو أن دماء أهل الشام جمعت لي في قدح لشربتها حتى الثمالة " (ابن عذاري، 1980، ص: 2/37). في حين وقّع اختيار القيسيين بزعامه الصميل بن حاتم على يوسف بن عبد الرحمن الفهري شيخ قبيلة بنو فهر القيسية في الأندلس (المقري، 1968). معللاً ذلك أن بنو فهر ينسبون إلى قبيلة فريش، وبالتالي فإن شرف النسب الفرشي يمنحه الحق في ولاية الأندلس دون غيره، وبذلك الرأي يكون الصميل قد قام بتدعيم العصبة القبلية بالدعوة الدينية (النسب الفرشي) وهما شرطان قد نوه لهما ابن خلدون في مقدمته وبضرورة توفرهما في القائد لإقامة الملك والسلطان (ابن خلدون، 1988). غير أن هذا التعيين القائم على أصالة النسب لم يلقى ترحيب من قبل الجانب اليماني خصوصاً بعد محاولة الصميل القضاء على نفوذ اليمانية في كورة رية خشية. تحولها إلى قاعدة لنشاط وتجمع للحزب اليماني بزعامه يحيى بن حريث ضد القيسيين (ابن عذاري، 1980). إذ كان من عواقب هذا الفعل عوده النزاع القبلي من جديد. حيث بدأ الاصطفاة القبلي يأخذ ملامحه بشكل أوضح بين الطرفين فانضوت قبائل اليمن تحت لواء أبي الخطار ويحيى بن حريث ومن أشهرها قبيلة حمير وكندة ومذحي وقضاة، في حين اصطفت قبائل مضر وربيع تحت لواء يوسف الفهري والصميل بن حاتم أضافه إلى قبيلة غطفان بزعامه. شيخها أبو العطاء المنشقة عن اليمانية والتي جمعتها مصالح مشتركة مع القيسيين. لقد خاض الطرفين صراعاً مريراً (ابن الأثير، 1997). أسفر عنه تناقص أعداد أفراد القبائل من كلا الطرفين والنصوص التاريخية في هذا السياق شاهدة على ذلك ففي معركة secunda747 (شقندة) ميلادي التقى الطرفان القيسية واليمانية "وتصادمت الفرقتان فلا تسمع إلا صهيلاً وصليلاً، ولا ترى إلا قتيلًا" (ابن عذاري، 1980، ص: 2/36). وما استعانة الصميل بن حاتم بالفلاحين والجزارين والقصابين في سوق قرطبة في حربهم ضد اليمانية في معركة (شقندة) الأنفة الذكر إلا إشارة صريحة لقلة أفراد القبائل القيسية إذا ما قورنت اليمانية (مجهول، 1867). كما تركت هذه الصراعات القبلية تداعيات سلبية على الديموغرافيا السكانية للنسب العربي في الأندلس، فالمجاعات التي اجتاحت الأندلس (748-753) ميلادي والتي كانت سببها هذه الفتن والحروب أجبرت الكثير منهم إلى ترك ديارهم في مناطق الشمال والوسط والرحف نحو الجنوب ولم تقتصر الهجرة ضمن الأراضي الأندلسية فحسب. ففي السنة الأخيرة من سنوات القحط والمجاعة هاجر الكثير منهم نحو إفريقيا والمدين المغربية القريبة من الأندلس مثل: طنجة، أصيلاً، ريف البربر (مجهول، 1867). ولم يكن مقياس المفاضلة والضعينة والأحقاد القديمة بين الطرفين غائب عن هذه الصراعات القبيلة فيوسف الفهري والصميل لم يحسنوا السيرة في معاملتهم السيئة للأسرى من ذوي الأنساب اليمانية بعد

معركة *secunda* (شفندة) عِنْدَمَا ساقوهم مكبلون بِالْقَيْدِ إِلَى قُرْطَبَةِ وَأَخَذَ الصَّمِيلُ يَنْلُذُّ فِي تَطْبِيقِ أَحْكَامِ الْمَوْتِ عَلَيْهِمْ وَاحِدًا تَلُو الْآخِرِ. بَعْدَ أَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ قَاضِيًا وَجَلَادًا فِي أَنْ وَاحِدَ مُسْتَحْفًا بِكُلِّ الْقِيَمِ وَالْأَعْرَافِ الْقَبْلِيَّةِ فِي مُعَامَلَةِ الْأَسْرَى، وَبَلَغَ مَا قَتَلَهُ قَرَابَةُ سَبْعِينَ رَجُلًا مِنَ الْيَمَانِيَّةِ (مجهول، 1867).

## النتائج

تَمَكَّنَتِ الْأَنْسَابُ الْعَرَبِيَّةُ إِنْ تُفَرَضَ نَفْسُهَا بِشَكْلٍ مُمَيَّزٍ وَلَا فِتْنَةٌ بَيْنَ الْعَنَاصِرِ الْآخَرَى وَلَا سِيَمَا الْبُرْبَرِ وَإِنْ تَضَيَّفَ بُعْدًا مُمَاتِلًا لِلطَّبَاعِ الْمَشْرِقِيِّ فِي الْأَنْدَلُسِ بِسُلْبِيَّاتِهِ وَإِيجَابِيَّاتِهِ. فَظَهَرَتْ أَوَّلَى مَلَامِحِ تَأْثِيرِ الْأَنْسَابِ الْعَرَبِيَّةِ فِي هَذِهِ الْفَتْرَةِ مِنْ خِلَالِ تَضَاوُلِ فَكْرِهِ الْعَصَبِيَّةِ الْقَبْلِيَّةِ خِلَالَ عَهْدِ الْفَتْحِ مُقَارَنَةً عَمَّا كَانَتْ عَلَيْهِ فِي الْمَشْرِقِ وَأَصْبَحَتْ الْأَنْسَابُ الْعَرَبِيَّةُ عَامِلٌ تَوْحِيدٌ بَعْدَ أَنْ كَانَتْ عَامِلٌ تَفْرِيقٌ بَيْنَ الْقَبَائِلِ الْعَرَبِيَّةِ ، وَذَلِكَ نَتِيجَةُ لاحتفاظ كُلِّ قَبِيلٍ بِمُكوْنِهِ الْقَبْلِيِّ الْقَائِمِ عَلَى رَابِطَةِ النَّسَبِ الْوَاحِدَةِ ، وَالْقَبُولِ بِالتَّعَايُشِ السَّلَامِيِّ عَلَى هَذِهِ الْأَرْضِ تَحْتَ رَايَةِ الْإِسْلَامِ ، فَكَانَ لَهَا دَوْرٌ كَبِيرٌ فِي صِيَاغَةِ التَّشَكُّلِ الْقَبْلِيِّ وَالتَّوَزُّعِ الْجُغْرَافِيِّ لِلْقَبَائِلِ الْعَرَبِيَّةِ عَلَى شَكْلِ تَجْمَعَاتٍ عَشَائِرِيَّةٍ وَقَبَلِيَّةٍ مُؤَكَّدَةٍ بِهَوِيَّتِهَا الْعِرْقِيَّةِ كَاسْتِمْرَارِيَّةٍ لِلتَّجَمُّعِ الْقَبْلِيِّ الَّذِي كَانَ سَائِدًا فِي الْمَشْرِقِ الْإِسْلَامِيِّ وَالَّذِي أَفْضَى بِدَوْرِهِ إِلَى حِفَاظِ الْقَبَائِلِ عَلَى أَسْمَائِهَا الْعَرَبِيَّةِ فِي الْأَنْدَلُسِ وَالَّتِي بَقِيَتْ شَاهِدَةً عَلَيْهَا حَتَّى الْآنَ أَسْمَاءُ الْأَمَاكِينِ الطَّبُوعِيَّةِ الَّتِي تَسْمَتْ بِأَسْمَائِهَا . وَفِي ذَلِكَ شَارَةَ وَاضِحَةً عَلَى الْإِلْتِزَامِ الْقَوِيِّ وَالتَّثَبُّتِ بِالْأَنْسَابِ الَّذِي رَافَقَهُمْ إِلَى الْأَنْدَلُسِ ، وَبِحُلُولِ عَهْدِ الْوَلَاةِ وَنَظَرًا لِإِفْتِرَاقِ الْأَنْسَابِ الْعَرَبِيَّةِ بِالْفِعْلِ السِّيَاسِيِّ طَرَأَ تَحَوُّلٌ فِي مَلَامِحِهَا وَأَصْبَحَتْ أَدَاءً سِيَّاسِيَّةً بِيَدِ الْقَادَةِ وَالَّتِي بَرَزَتْ عَلَى أَشَدِّهَا فِي سِيَاسَةِ اخْتِيَارِ الْوَلَاةِ الْقَائِمَةِ عَلَى مَبْدَأِ الْمَعْيَارِ الْقَبْلِيِّ وَالْمُرْتَبِطِ بِالنَّسَبِ الْمُشْتَرَكِ مَعَ وِلَاةِ الْمَغْرِبِ فَأَصْبَحَتْ الْمَوْجَهَ الرَّئِيسِيَّ لِلْعَصَبِيَّةِ الْقَبْلِيَّةِ وَ أَحَدُ أَهَمِّ دَعَائِمِهَا أَمَّا التَّحَوُّلُ الْأَخْطَرُ فِي مَلَامِحِ تَأْثِيرِ الْأَنْسَابِ الْعَرَبِيَّةِ فِي الْعَصَبِيَّةِ فَقَدْ تَزَامَنَ مَعَ ضَعْفِ الدَّوْلَةِ الْأُمَوِيَّةِ فِي الْمَشْرِقِ وَعَدَمِ وُجُودِ سُلْطَةٍ مَرْكَزِيَّةٍ قَادِرَةٍ عَلَى كَبْحِ جَمَاحِ الصَّرَاعَاتِ الْقَبْلِيَّةِ وَالْعَشَائِرِيَّةِ فِي الْأَنْدَلُسِ مِمَّا أَدَّى إِلَى اتِّسَاعِ نِطَاقِ الْعَصَبِيَّاتِ وَأَعَادَهُ الْأَحْقَادِ الدُّفِينَةَ بَيْنَ الْعَرَبِ أَنْفُسِهِمْ مِنْ جِهَةٍ وَمَعَ الْبُرْبَرِ مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى فَلَمْ يُعِدْ النَّسَبُ الَّذِي يُدْعَمُ الْعَصَبِيَّةَ الْقَبْلِيَّةَ يَقْتَصِرُ فَقَطْ عَلَى الْقَرَابَةِ الدَّمَوِيَّةِ وَصِلَةُ الرَّحِمِ بَلْ أَصْبَحَ يَدْخُلُ ضِمْنَ هَذَا الْإِعْتِبَارِ الْأَحْلَافُ السِّيَاسِيَّةِ وَالْوَلَاءُ بَيْنَ الْقَبَائِلِ وَالَّتِي شَكَلَتْ ثَمَرَةَ النَّسَبِ ، يُمَكِّنُ الْقَوْلُ أَنَّ التَّحَوُّلَاتِ وَالْمَرَاكِلَ الَّتِي مَرَّتْ بِهَا الْأَنْسَابُ الْعَرَبِيَّةِ فِي تَأْثِيرِهَا عَلَى الْعَصَبِيَّةِ وَإِنْ كَانَتْ فِي بَدَايَتِهَا تَحْمِلُ مَضُونًا إِيْجَابِيًّا إِلَّا أَنَّ سُلْبِيَّاتِهَا كَانَتْ أَثْقَلُ حَمْلًا عَلَى النُّفُودِ الْإِسْلَامِيِّ عُمُومًا وَالْأَنْسَابِ الْعَرَبِيَّةِ خُصُوصًا .

## التوصيات .

توصي الدراسة بمتابعة دراسة تأثير العلاقة بين النسب والعصبية في عصر الإمارة  
توصي الدراسة برصد أهم ملامح تأثير العناصر السكانية الأخرى مثل: المولدين في النسب العربي خصوصاً.  
توصي الدراسة بالكشف عن الدور الإيجابي للنسب العربي في لم شمل العصبية العربية خلال عصر الإمارة.

## المصادر والمراجع

1. القرآن الكريم
2. ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري. (1997). الكامل في التاريخ. (عمر عبد السلام التدمري، تحقيق). بيروت: دار الكتاب العربي.
3. ابن الخطيب، بيان الدين. (1956). أعمال الإغلام. (لوفي بروفنسال، تحقيق). بيروت، لبنان: دار المكشوف.
4. ابن القوطية، أبو بكر محمد بن عمر. (1989). تاريخ افتتاح الأندلس (ط 2). (إبراهيم الإبياري، تحقيق). بيروت: دار الكتاب المصري واللبناني، المجلد الثاني.
5. ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد. (د. ت). جمهرة أنساب العرب (ط 2). (عبد السلام هارون، تحقيق). القاهرة: دار المعارف.
6. ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد. (1988). المقدمة، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر (ط 2). (خليل شحادة، تحقيق). بيروت: دار الفكر.
7. ابن سلام، أبو عبيد القاسم. (1989). كتاب النسب. (مريم محمد خير الدرع، تحقيق). دمشق: دار الفكر للطباعة والنشر.
8. ابن عبد البر القرطبي، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد. (1985م). الإنباه على قبائل الرواة. (إبراهيم الإبياري، تحقيق). بيروت: دار الكتاب العربي.
9. ابن عبد الحكم، أبو القاسم بن عبد الرحمن بن عبد الله. (1922). فتوح مصر والمغرب. (شارلز توري، تحقيق). نيو هيفن.



www.mecsaj.com/ar/

المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة المعرفة لنشر الأبحاث العلمية والتربوية (MECSJ)

العدد الثالث والأربعون ( تشرين الثاني ) 2021

ISSN: 2617-9563

10. ابن عذاري، أحمد بن محمد. (1980). البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب. (جورج كولان، وليفي بروفنسال، تحقيق). بيروت: دار الثقافة.
11. ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم. (د. ت). الإمامة والسياسة. (محمد مصطفى فهمي وإخوته، محررون). القاهرة: مطبعة الفتوح الأدبية.
12. ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر. (1997 م). البداية والنهاية. (عبد الله المحسن التركي، تحقيق). القاهرة، دار هجر.
13. ابن منظور، جمال الدين بن مكرم. (1997). لسان العرب (ط 3). بيروت: دار صادر.
14. أبو عبيدة، معمر بن المثنى. (1998). شرح نقائض جرير والفرزدق. (محمد إبراهيم خور، ووليد محمود خالص، تحقيق). أبو ظبي، الإمارات: المجمع الثقافي.
15. الأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد. (2001). تهذيب اللغة. (محمد عوض مرعب، تحقيق). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
16. الأسدي، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن علي بن عبد الله الأنصاري. (1968). معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان. أكمله وعلق عليه أبو الفضل أبو القاسم بن عيسى بن ناجي التتوخي. (أبراهيم شيوخ، تصحيح وتعليق) مصر: مكتبة الخانجي.
17. الأصبهاني، أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد بن أحمد بن الهيثم المرواني. (1995). الأغانى. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
18. البكر، خالد عبد الكريم. (2015). علم الأنساب في التراث الأندلسي بين تقلبات السياسة وتقاليد المجتمع، دراسة تاريخية في مراحل انبعائه وملاح إنكماشه فيما بين القرنين الثالث والخامس الهجريين. دار المنظومة، حويات الآداب والعلوم الاجتماعية، رقم MD: 688832، الصفحات 9-104. تم الاسترداد من <https://search.mandumah.com>
19. البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر بن داود. (1988). فتوح البلدان. بيروت: دار ومكتبة الهلال.
20. بويكا، ك. (1999). المصادر التاريخية العربية في الأندلس. (أبو كرم نايف، المترجم) دمشق: منشورات علاء الدين. (غير معلوم تاريخ نشر الكتاب الأصلي). تم الاسترداد من <https://www.noor-book.com>

com



www.mecsj.com/ar/

المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة المعرفة لنشر الأبحاث العلمية والتربوية (MECSJ)

العدد الثالث والأربعون ( تشرين الثاني ) 2021

ISSN: 2617-9563

21. الجريسي، خالد عبد الرحمن. (د. ت). العصبية القبلية من المنظور الإسلامي. الرياض: مؤسسة الجريسي للتوزيع والإعلان
22. حقي، محمد. (2001). البربر في الأندلس دراسة لتاريخ مجموعته أثنية من الفتح إلى سقوط الخلافة الأموية 710-1031م. الدار البيضاء: شركة النشر والتوزيع المدارس.
23. الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي. (1995). معجم البلدان. بيروت: دار صادر.
24. الحميدي، أبو عبد الله محمد بن أبي نصر. (1966). جذوة المقتبس في ذكر ولأه الأندلس. القاهرة: الدار المصرية للتأليف والنشر.
25. الخضير، زينب. (2007). فلسفة التاريخ عند ابن خلدون. القاهرة: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
26. دوزي رينهارت. (د. ت). تاريخ مسلمي إسبانيا. (حسن حبشي، مترجم ومراجعة د. جمال محرز ود. أحمد مختار العبادي). وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر.
27. الرقيق القيرواني، أبو إسحاق إبراهيم بن القاسم (1994). تاريخ إفريقيا والمغرب. محمد زينهم، تحقيق، تقديم وتعليق. (دار الفرجاني للنشر والتوزيع).
28. سالم، السيد عبد العزيز. (1973). تاريخ الدولة العربية. الإسكندرية. كلية الآداب. مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر
29. السلاوي، أبو العباس أحمد بن خالد. (د. ت). الاستقصاء لأخبار دول المغرب الأقصى. (جعفر الناصري، محمد الناصري، تحقيق). دار الكتاب، الدار البيضاء.
30. سلمان، مها عداي والفضلي، منى فليفل. (2016). العصبية القبلية وأثرها في حكم الأندلس: (عهد الولاة والإمارة). مجلة دراسات في التاريخ والآثار، الصفحات 253-279، ص 27. <https://search.emarefa.net/detail/BIM-854359>
31. شارل أندري جوليان. (1983). تاريخ إفريقيا الشمالية. (محمد مزالي، والبشير سلامة، المترجمون) بيروت: دار الغرب الإسلامي. غير معلوم تاريخ نشر الكتاب الأصلي. تم الاسترداد من <https://www.noor-book.com>



www.mecsaj.com/ar/

المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة المعرفة لنشر الأبحاث العلمية والتربوية (MECSJ)

العدد الثالث والأربعون ( تشرين الثاني ) 2021

ISSN: 2617-9563

32. شلبي، أحمد. (1987). موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية (ط 12). القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
33. الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير. (1968). تاريخ الطبري = تاريخ الرسل والملوك. بيروت، لبنان: دار التراث.
34. طقوس، محمد سهيل. (2009). تاريخ العرب قبل الإسلام. بيروت، لبنان: دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع.
35. طه، عبد الواحد ذنون. (2004). الفتح والاستقرار العربي الإسلامي في شمال إفريقيا والأندلس. بيروت: دار المدار الإسلامي.
36. العذري، أبو العباس أحمد بن عمر. (1965). نصوص عن الأندلس من كتاب ترصيع الأخبار وتنويع الآثار والبيان في غرائب البلدان والمسالك إلى جميع الممالك. (عبد العزيز الاهواني، تحقيق). مدريد: معهد الدراسات الإسلامية.
37. علي، جواد. (2001م). المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام (ط 4). بغداد: دار الساقى.
38. الغساني، محمد عبد الوهاب. (2002). رحلة الوزير في افتكاك الأسير. أبو ظبي، بيروت: دار السويدي للنشر والتوزيع والمؤسسة العربية للدراسات والنشر.
39. غودلييه، موريس. (2015). القبائل في التاريخ وفي مواجهة الدول. (احمد خليل خليل، وغازي برو، المترجمون) بيروت، لبنان: دار الفارابي. العمل الأصلي نُشر في لندن 2008).
40. الفارابي، أبو النصر محمد. (1964). السياسة المدنية الملقب بمبادئ الموجودات. (فوزي مئري نجار، تحقيق). بيروت: المطبعة الكاثوليكية.
41. الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل. (1980). العين. (مهدي المخزومي، وإبراهيم السامرائي، تحقيق) بغداد: دار ومكتبة الهلال.
42. القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي. (1982). فائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان. (إبراهيم الإبياري، تحقيق). دار الكتاب المصري، دار الكتاب اللبناني.
43. القنوجي، صديق بن حسن. (1978). أبجد العلوم. (عبد الجبار الذكار، تحقيق). دمشق: دار الكتب العلمية.



www.mecsaj.com/ar/

المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة المعرفة لنشر الأبحاث العلمية والتربوية (MECSJ)

العدد الثالث والأربعون ( تشرين الثاني ) 2021

ISSN: 2617-9563

44. الْكِنْدِي، أَبُو عُمَرَ مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ بْنِ يَعْقُوبَ الْمِصْرِيِّ. (2003 م). كِتَابُ الْوَلَاةِ وَكِتَابُ الْقَضَاةِ. (محمد حَسَنُ مُحَمَّدٍ حَسَنُ إِسْمَاعِيلَ، أَحْمَدُ فَرِيدُ الْمَزِيدِي، تحقيق). بَيْرُوت: دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ.

45. لوبون، غوستاف. (2009). حَضَارَةُ الْعَرَبِ. (عَادِلُ زُعَيْتَر، مترجم) الْقَاهِرَةُ: مُؤَسَّسَةُ هِنْدَاوِي. لِلتَّعْلِيمِ وَالثَّقَافَةِ. غير معلوم تاريخ نشر الكتاب الأصلي. تم الاسترداد من <https://www.noor-book.com>

46. ليفي بروفنسال. (2002). تاريخ إسبانيا الإسلامية من الفتح إلى سقوط الخلافة القرطبية النظم والمؤسسات والحياة الاجتماعية الفكرية ط3. (علي وزميله البمبي، المترجمون) الْقَاهِرَةُ: الْمَجْلِسُ الْأَعْلَى لِلثَّقَافَةِ. تم نشر الكتاب الأصلي في مدريد 1967. تم الاسترداد من <https://www.noor-book.com>

47. مَجْهُولٌ، مُؤَلِّفٌ. (1867). أَخْبَارُ مَجْمُوعَةٍ فِي فَتْحِ الْأَنْدَلُسِ وَذَكَرَ أُمَرَاءُهَا وَالْحُرُوبَ الْوَاقِعَةَ بِهَا بَيْنَهُمْ. (لا فوينتي الْقَنْطَرَةَ، تحقيق ونشر). مدريد.

48. الْمُفْرِي، أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّلْمَسَانِي. (1968م). نَفْحُ الطَّيِّبِ مِنْ غُصْنِ الْأَنْدَلُسِ الرَّطْبِ. (إحسان عَبَّاس، تحقيق). بَيْرُوت: دَارُ صَادِرٍ.

49. مُؤَنَس، حُسَيْن. (2008). فَجْرُ الْأَنْدَلُسِ: دِرَاسَةٌ فِي تَارِيخِ الْأَنْدَلُسِ مِنْ الْفَتْحِ الْإِسْلَامِيِّ إِلَى قِيَامِ الدَّوْلَةِ الْأُمَوِيَّةِ. الْقَاهِرَةُ: دَارُ الرَّشَادِ.

50. نَعْنَعِي، عَبْدُ الْمَجِيد. (1986). تَارِيخُ الدَّوْلَةِ الْأُمَوِيَّةِ فِي الْأَنْدَلُسِ. بَيْرُوت: دَارُ النَّهْضَةِ الْعَرَبِيَّةِ.

51. النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب. (2002م). نَهَايَةُ الْأَرْبِ فِي فُنُونِ الْأَدَبِ. الْقَاهِرَةُ: دَارُ الْكُتُبِ وَالْوَثَائِقِ الْقَوْمِيَّةِ.

52. يوسف، جوزيف نسيم. (1984). تاريخ العصور الوسطى الأوروبية وحضارته. الإسكندرية: مُؤَسَّسَةُ شَبَابِ الْجَامِعَةِ لِلطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ.

. المراجع الأجنبية

1. DRECH، P. (1989). *Tribe، Government، and History in Yemen*. oxford: clarendon press.
2. Gautier، E. (1927). *Les Siècles. obscures du Maghreb*. paris: Payot.



www.mecsjs.com/ar/

المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة المعرفة لنشر الأبحاث العلمية والتربوية (MECSJ)

العدد الثالث والأربعون ( تشرين الثاني ) 2021

ISSN: 2617-9563

3. Guichard, P. (1974). "Les Arabes ont bien envahi l'Espagne". *Annales, Economies, Sociétés, Civilisations*, págs. pp. 1483-1513.
4. Guichard, P. (1977). *Structures Sociales<sup>a</sup> Orientals" et "Occidentales" dans l'Espagne Musulmane, civilisations et societies*. Mouton, Paris.
5. Guichard, p. (2012). "Les Arabes et l'arabisme d'al-Andalus. XXXIX DE MAHOMA A CARLOMAGNO, 207.
6. Lacoste, Y. (1966). *Ibn Khaldoun: naissance de l'histoire, passé du tiers monde*. Paris: F. Maspero.
7. Martínez Sanmartín, L. (n.d.). *Al-Andalus, sociedad tributaria de frontera*.
8. Rosenthal, F. (1968). *A history of Muslim historiography*. Brill Archive.
9. Wenner, M. (1967)). *Modern Yemen 1918-1966*. Baltimore: The John Hopkins Press.